

EL OCASO DEL CAPITALISMO

**No importa
lo grande
o fuerte
que seas,
todas las
hegemonias
terminan
siendo
percederas.**



EL OCASO DEL CAPITALISMO



Carlos Caeli

© El ocaso del capitalismo

© Carlos Caeli

Diseño de portada: Carlos Caeli

ISBN papel 978-84-686-1013-9

ISBN ebook 978-84-686-1014-6

Impreso en España

Editado por Bubok Publishing S.L.

Sitio web: Elocasodelcapitalismo.wordpress.com

Queda terminantemente prohibida la reproducción total o parcial de este libro por parte de terceros con fines lucrativos o comerciales, excepto permiso explícito del autor.

Gracias a....

A mi familia y seres amados que están repartidos por muy diferentes latitudes...que aunque puede que no sepa demostrarlo siempre llevo conmigo...y a los que agradezco todas las experiencias compartidas y todo lo que a mi vida han aportado. A mis conflictos y obstáculos, a los que debo la mayor parte de mi crecimiento. A La guerra de las galaxias, Dragon Ball, Naruto...y algunas otras series de anime y películas que tanto me han ayudado a crecer también, (va a ser que soy friki). A las señales del camino, sin duda una gran ayuda en la consecución de la leyenda personal, gracias Paulo. A Mendi, amigo excepcional, persona sabia y confiable donde las haya. A México, no tendría palabras para describir todo cuanto me brindó y las maravillosas vivencias que tuve allí, con todos. Al ángel que me inició...en el arte de Amar y el poder de la Fe...gracias. Y finalmente a la vida misma, que supone el potencial necesario para experimentar todo tipo de vivencias sean estas fáciles o difíciles, pero que con el tiempo siempre nos conducen a una mayor sabiduría y manifestación de nuestro espíritu, el Amor. Vida a la cual con este escrito trato de aportarle parte de mi mismo, para que también esté ahí disponible, en ese potencial.

A ti. Gracias.

SOBRE EL AUTOR

Joven e inexperto soy
inseguro como el que más,
por eso hoy aquí estoy
para algunos mitos desenterrar.
Que “cualquiera no puede hacerlo”,
que si te arriesgas fracasarás,
que condenados estamos al sufrimiento
sin de ello poder escapar.
Plagado estoy de defectos
mezquino, miedoso y charlatán,
como muchos tantos otros
que no pararé a recitar.
Pero en esta vida tan hermosa y dura
algo importante deberás recordar,
que no todo es blanco ni negro
pues de todo abismo se puede escapar.
Hasta el más malvado y ruin patán
tiene en la Tierra su redención,
pues sirve la consciencia al ser humano
para otorgarle el poder de la evolución.

Nadie daña sin ser herido
sin un miedo o dolor profundo sentir,
por eso es al corazón más duro
al que hay que enseñar sonreír.
A lo siguiente presta atención
pues de bien te puede servir,
para que cuando te sientas derrotado
ganas te den de vivir.

No tengo contratos ni bachiller
y mucha gente no me ve bien,
pero si siendo así a ti he podido llegar
las estrellas tú podrás conquistar.

Por eso yo aquí te animo
a que sigas adelante con tu misión,
aquello que tú más sientas
en el fondo de tu corazón.

Y si no hay salida o perdido estás
no te dejes por la culpa vencer,
no te rindas da lo que tienes
y tu alma verás florecer.

ÍNDICE

Primera parte / La caída del sistema capitalista

-La naturaleza del sistema capitalista.....	16
-Introducción al sistema educativo y los medios de comunicación de masas.....	22
-Sistema educativo.....	24
-Medios de comunicación de masas.....	28
-Ciencia.....	34
-Religión.....	41
-Economía y trabajo.....	46
-Política.....	53
-Monarquía.....	57
-Propiedad intelectual y derechos de autor.....	58
-Conclusión sobre el sistema actual.....	61

Segunda parte / Gestando un futuro distinto

-Planteamiento.....	68
-Un plan.....	72
-El proceso.....	75
-Podemos.....	80
-Las bases del cambio.....	86
-Conclusión.....	89
-Nota final.....	91

PREFACIO

El ocaso del capitalismo es una obra fruto de la observación, del progresivo deterioro que este modelo socio-económico está produciendo en prácticamente todas las ramas de la sociedad, así como de las perspectivas de futuro que por el camino hasta ahora recorrido se desprenden. La obra consta de dos partes, la primera es un resumen de algunos de los factores más importantes que hacen patente, el completo fracaso del sistema capitalista como medio de vida y progreso sostenibles. En la segunda parte se ofrecerán ideas, conceptos y herramientas, destinadas a servir de ayuda o como mínimo de inspiración, para que la población pueda afrontar la debacle que se le presenta en este punto de la historia. En esta obra no se pretende fomentar ningún tipo de subversión o conducta que contravenga al orden establecido, es más, no se pretende fomentar ningún tipo de conducta. Aun mostrando caminos y brindando ideas, sobre maneras de afrontar los problemas que están acaeciendo en nuestra sociedad, no es la intención del autor que los lectores lo apliquen. Eso queda en los intereses y reflexiones de cada uno, tanto a nivel individual como de forma colectiva. Sois vosotros quienes debéis decidir qué queréis, por qué lo queréis y qué estáis dispuestos a hacer para conseguirlo. Aquí se pretende compartir medios para llegar a un fin, pero la elección de ese fin...es solo vuestra.

Es posible que durante la primera parte muchos piensen que no se expone nada nuevo, desde ya les digo que tienen razón. Todos hemos leído, visto y escuchado hasta la saciedad los desequilibrios producidos por este sistema. Pero la idea es que todo eso que “no es nuevo”, quede bien claro en un lenguaje sencillo y contundente, junto a un planteamiento práctico sobre cómo puede la población abordar esos problemas, desterrando esos viejos mitos de... “Esto es lo que hay” o “Los de abajo tienen que tragar con los de arriba”. Poner sobre el tablero los principales motivos que están conduciendo a nuestra civilización a un colapso cada día más cercano...y ofrecer la visión de que si se desea realmente hacer algo al respecto puede conseguirse, ese es el objetivo de este libro. Pero hay que tener bien claro un punto importante. El ocaso del capitalismo es inevitable, este sistema toca a su fin dentro de poco y en las siguientes páginas se demostrará por qué. Lo que pueden hacer los ciudadanos del mundo no es evitar eso, sino elegir el tipo de futuro que se materialice. El tipo de final...y la clase de principio en esta etapa de la historia...eso es lo que está ahora en nuestras manos, no en la de banqueros, políticos, ni fuerzas armadas, sino en las de toda la humanidad. ¿Lo ves difícil? ¿Dudas que a estas alturas pueda la humanidad unirse? Pues si no lo hace, será porque no quiera y no porque no pueda, este libro es para demostrar...**que la posibilidad existe.**

-PRIMERA PARTE-

**LA CAÍDA DEL SISTEMA
CAPITALISTA**

LA NATURALEZA DEL SISTEMA CAPITALISTA

Como todos sabemos, en el sistema capitalista el factor que rige y prima es el dinero. Ello por sí mismo no representa ningún problema, ya que es solo una medida de valor, pero el que este sistema esté basado en el consumo y se organice de manera que el dinero se crea como deuda, cuestión que se abordará en un capítulo posterior, hace que esa medida de valor pierda todo el equilibrio que por su versatilidad debería tener por encima del trueque y de otros métodos de intercambio de bienes. Aunque el dinero pueda resultar una forma rápida, precisa y eficaz de llevar a cabo una transacción, el modelo capitalista hace que se convierta en algo inestable, debido a que no se puede consumir y crecer sin límite a costa de unos recursos naturales que si lo tienen. A medida que los desequilibrios aparecen, el valor de las monedas se tambalea y las crisis surgen, es por eso que se usan los metales preciosos como el oro a modo de salvaguarda y respaldo de la propia economía, tratando de conferirle a ésta una cierta estabilidad adicional, pero eso no hace que los recursos naturales también la tengan. Conforme estos se consumen, los desequilibrios inevitablemente terminan apareciendo y aumentando gradualmente de escala, por lo que antes o después ni siquiera esos metales preciosos pueden

solventar la situación y al final acaban valiendo únicamente aquello que otros estén dispuestos a pagar por ellos, cosa que en tiempos de crisis... puede ser más o puede ser menos. Aunque se hable de fuentes de energía renovables o protocolos de Kyoto, en un sistema en el que gobierna una brutal competitividad basada en la ley del más fuerte, esto en su mayoría se convierte en poco más que ilusiones. Tras ellas se disimula o da falsas esperanzas acerca de un futuro que no está en las manos de unos pocos sino en las de todos nosotros. Es la inactividad o pasividad de una mayoría lo que hace que los acontecimientos sean encauzados por la minoría restante.

Por otro lado, debido a la naturaleza intrínseca de este sistema, son pocos los que velan por los recursos naturales y no se trata precisamente de los mejor posicionados para ello, puesto que quienes más poder tienen son los que más se han centrado en conseguirlo y aquellos que más se centran en obtener poder, más dejan de lado todo lo demás. Siendo así, aquellos que teniendo poder lo dedicasen a proteger el medio ambiente, a no ser que con ello obtuviesen grandes beneficios, experimentarían pérdidas en el proceso que los harán menos poderosos que los que se centren únicamente en lucrarse explotando el medio natural. Eso hace imposible la salvaguarda de los recursos naturales y se traduce en lo que ya todos sabemos...acaban rigiendo

aqueellos que explotan los recursos y lo hacen para aquellos que consumen sus productos. Todo el sistema está basado en eso...y sin que haya ninguna fuerza real que actúe para equilibrar esa balanza, la creciente erosión del planeta y por consiguiente de nuestra civilización se convierte en un hecho innegable. Simplemente por eso ya se deduce que este sistema está abocado a desaparecer y/o a ser sustituido. Pero esa no es la única cuestión. Este panorama nos lleva a un paralelo y paulatino deterioro de los valores civiles y morales de los ciudadanos, ya que aunque se presuponga la importancia de los mismos, como se desprende del anterior razonamiento y como se puede observar día a día, el dinero suele pasar por encima de esos valores y por consiguiente los ciudadanos se ven alentados a la corrupción, pues aquellos que carecen de normas morales, tienen un campo de juego más amplio que los que si las tienen para mejorar su calidad de vida. Así, cuanto más poderoso es alguien en este sistema, más susceptible es de haber perdido su moralidad, siendo que para avanzar en un modelo competitivo lo más eficaz es no respetar ninguna norma. En resumen, a más corrupción más poder y a más corrupción en el poder más conflictos, penurias e inseguridades en general. Esta tendencia se acentúa si tenemos en cuenta que las personas con más poder y por tanto aquellas mejor posicionadas para cambiar la situación, no suelen desear dicho cambio, ya que eso haría peligrar su

posición y son pocas las que no anteponen dicha posición a las necesidades de la mayoría. Mientras tanto los más pobres y afectados por las grandes carencias de este modelo socioeconómico, no tienen medios apenas para hacer nada al respecto. Si a eso añadimos que la competitividad desune a esa mayoría dificultando la posibilidad de hacer presión para mejorar su posición, nos encontramos ante una espiral de continuo deterioro ya no solo de la estabilidad social, sino también del ser humano en sí mismo. Las consecuencias que de ello se desprenden son bastante palpables, aunque el cenit al que puedan llegar solo puede imaginarse o tal vez ni siquiera eso. Todo esto es algo que “todo el mundo sabe” pero con lo que parece no querer convivir, porque...“mientras se pueda tirar palante ya cambiarán las cosas”...y si, cambiar siempre cambian...la diferencia estriba en quienes tomen las cartas en el asunto...y si los que las toman siguen siendo los menos necesitados...menos necesitarán de los demás. Otro gran inconveniente del sistema capitalista para con la estabilidad social, es su tremenda complejidad a nivel estructural. De esta manera por ejemplo, tenemos guerras civiles y niños trabajando en África para obtener coltan, un mineral que es necesario para la creación de todos o la mayoría de los sistemas electrónicos como telefonía, videojuegos etc. y siendo nosotros los beneficiarios de dichos aparatos no tenemos ni idea de cuan manchadas tenemos las manos de sangre,

simplemente por adquirir “bienes de consumo”. Pero claro, estos aparatos no tienen la culpa de ello y nosotros tampoco puesto que somos inconscientes del proceso mediante el cual se fabrican. No solo eso, sino que además hay que tener en cuenta que es difícil vivir hoy en día sin algunos de estos inventos como el teléfono y aunque ciertas partes de la población renunciasen a estos elementos, mientras hubiera quien los consumiese, el ciclo no se detendría, algo que hace a muchas personas de las que conocen estos mecanismos, continuar formando parte de ellos. De esta manera nos convertimos sabiéndolo o no, en piezas de una gran maquinaria, cuyos engranajes llevan a lugares completamente imprevisibles, que ninguno de nosotros ha decidido y que siempre desembocan en un aumento del consumo y en una disminución de todo lo que se le pueda oponer, ya sea la vida misma.

Son innumerables los defectos y las perjudiciales consecuencias para la armonía social que de los razonamientos anteriores se desprenden, como la progresiva privatización de los servicios públicos o el hecho de que el sistema judicial ofrezca un trato desigual dependiendo del poder adquisitivo e influencias que se tengan. Pero no es mi intención más que exponer los puntos justos y necesarios, para dejar patente la insostenibilidad de este sistema y con ello que continuar por este camino es como un suicidio en masa.

Ahora pasaré a hacer un breve análisis de los principales pilares sobre los que se asienta la sociedad de hoy en día y de cómo han sucumbido por igual ante este modo de vida. Pero antes viene bien recordar otro dato importante...y es que esta sociedad está conformada de manera que se presupone que lo establecido por el sistema “está bien” o no hay más remedio que aceptarlo “esto es lo que hay” y que el que difiere de esas ideas suele ser marginado por el resto y/o se considera que “está mal”. Por ello la gente suele tener miedo de rebelarse y en ocasiones simplemente de decir lo que piensa, pues evidentemente “llevan las de perder”...ser marginado en un sistema social no suele ser algo agradable. Esto solo por sí mismo representa un gran peligro para la estabilidad social, ya que de ser el sistema o el estado la manzana podrida, se vuelve mucho más difícil hacer algo al respecto. Como pasa con los recursos naturales y con todo en general, en el sistema capitalista...el precio de salvaguardar “la identidad social” es caro. Por todo ello...

Primera conclusión

Este sistema es una espiral de degradación hacia la inestabilidad social, la pérdida de los valores morales, la destrucción de los recursos naturales y con ello la ruina y colapso de la misma civilización.

Introducción al sistema educativo y los medios de comunicación de masas

La percepción que las personas tienen de la realidad depende de la información que reciben de ella, es decir, es gracias a la información que nosotros nos hacemos una idea de cómo es el mundo y la vida en general. Así hace varios siglos se pensaba que la Tierra era plana y que el Sol giraba alrededor de ella, de acuerdo a lo cual obraban las gentes, (evitando navegar demasiado mar adentro en el atlántico por ejemplo) mientras que hoy sabemos que no es así. En la actualidad la información nos llega a través de diferentes vías, las experiencias personales, el sistema educativo, los medios de comunicación (prensa, radio y televisión) y algunos otros medios como Internet. Las experiencias personales son la fuente de información más fiable que podemos tener, porque constatamos el aprendizaje de primera mano. En Internet se encuentra la más inmensa cantidad de información disponible, habiéndola de todos los tipos...y es por esta razón que mucha gente no lo considera fiable. Ciertamente hay que andarse con mucho ojo cuando se navega por la red, pero tiene la ventaja de que sus usuarios pueden indagar contrastando la información cuanto quieran para sacar conclusiones con una mayor perspectiva. En cuanto al sistema educativo y los medios de comunicación de masas, son los que se encargan oficialmente de transmitir al común

de la población lo que se supone ocurre en el mundo y lo que se ha de aprender de él. Son estos últimos los que mayormente generan la realidad social y por ello comúnmente se piensa que la información que de ellos se deriva es la más fiable o certera. A menudo incluso aceptamos directamente lo que nos exponen sin un juicio previo. ¿Qué ocurre? que conforme creemos que es la realidad actuamos en consecuencia y si nuestra percepción de la realidad viene dada por los medios de comunicación y el sistema educativo, serán estos dos colectivos los que mayormente influyan y en muchos casos incluso definan (dependiendo del grado de nuestro discernimiento), nuestra forma de pensar y por lo tanto de vivir, tal y como pasaba con la idea de la Tierra plana. Puede parecer exagerado, pero reflexionando se puede ver que no es algo tan descabellado y que el efecto que tienen estos dos grupos en la forma de vivir de las personas, no es para nada desdeñable. En principio no tendría porque ser un problema, de ser estas instituciones fiables y competentes, pero analicémoslas por separado.

SISTEMA EDUCATIVO

Conforme los recursos en el sistema disminuyen y el trabajo escasea, son cada vez menos los que pueden acceder a las plazas que el sistema educativo puede ofrecerle a la población y esto hace que los estudiantes entren en un estado de frenesí por llegar a lo más alto, con el temor a menudo presente de quedarse sin un buen futuro. En un ambiente en el cual lo primordial se vuelve cada vez más asegurar ese buen futuro, el objetivo real de un creciente número de jóvenes va pasando poco a poco de aprender, a obtener un título universitario que acredite que se han matriculado con éxito en una de estas instituciones y poder acceder con ello al mercado laboral, pues de otras maneras se suele pensar que es más difícil salir adelante. La vocación profesional en consecuencia va sustituyéndose por la flexibilidad y practicidad del posible oficio a desempeñar. Sin una vocación también se puede aprender e incluso conseguir salir adelante, pero un proceso educativo a la luz de lo expuesto tiene sus consecuencias. Al convertirse el fin de los estudios en la obtención de un buen sueldo y debido también a la gran especialización en su propia materia que reciben los alumnos, para ser los mejores en lo que hacen y obtener los cada vez menos numerosos puestos de empleo existentes, lo que se consigue es que el tiempo dedicado a adquirir conocimientos generales, fomentar

la creatividad, la inteligencia emocional y a darle a la persona una base sólida desde la cual vivir conforme a unos principios, se reduce drásticamente. El resultado de esto es la degradación del potencial personal del individuo (que no de conocimientos en su materia). Por otro lado, al tener altos conocimientos especializados pero no demasiados conocimientos generales, las personas se vuelven menos cultas y más influenciables a los estímulos informativos externos, que a menudo se toman de los medios de comunicación de masas, los que oficialmente se encargan junto al mismo sistema educativo, de retransmitir que ocurre en el mundo al común de la población. Estos medios como veremos más adelante, no son tan fiables como se pudiera pensar y a menudo están repletos de contenidos destinados a crear unas y otras tendencias de opinión, sesgadas, manufacturadas e incluso a veces completamente falsas, sirviendo esto a intereses privados tanto comerciales como políticos. Así es como se origina el fenómeno de “la masa social”, donde las personas se transforman en “la gente”, que de hecho puede ser considerado una de las causas raíz de que cada vez existan menos actitudes críticas y con discernimiento en todos los ámbitos de la sociedad. En resumen, nos encontramos con que el sistema educativo prepara cada vez más a los alumnos, para exprimir al máximo los cada vez menos puestos de trabajo en las distintas áreas del conocimiento, fomentando la competitividad y la desunión (como

preparación al futuro laboral que en el sistema capitalista perpetúa esta tendencia). Con esto, el papel verdaderamente educativo y vocacional queda relegado a un segundo plano. Este panorama puede ser en buena parte la causa de la cada vez mayor desmotivación por parte de los alumnos, que o bien parten desde el principio con grandes ambiciones y dispuestos a competir, o bien se quedan atrás. Contando también con la cantidad de recursos que una familia necesita para sostener este proceso, la educación se convierte en un desafío muy difícil por obtener un futuro cada vez menos seguro y todo ello empleando una inmensa cantidad de recursos y tiempo de los cuales cada vez menos, se destinan a formar a los jóvenes como personas propiamente dichas.

Por otro lado, la creciente competitividad y disminución de los recursos, tiene como consecuencia directa o indirectamente, que el sistema educativo poco a poco vaya privatizándose o empobreciéndose, siendo presa de recortes sociales y dejando la educación de calidad solamente a disposición de aquellos cuya economía es más sólida, quedando fuera de juego precisamente los más necesitados. Pero ahora ni siquiera el dinero es una verdadera garantía, pues los recursos naturales siguen siendo limitados y conforme el trabajo escasea, ocurre con la preparación académica lo que con los metales preciosos, acaba por volverse insuficiente o incluso

inútil, a la hora de asegurarse ese buen futuro tan anhelado. Así, muchos estudiantes después de años de carrera acaban realizando cualquier trabajo o incluso en paro. Por último hay que destacar una cosa más...y es que como veremos más adelante, el conocimiento es poder, lo que hace que el sistema educativo sea muy susceptible de ser adulterado y cercenado en cuanto a los conocimientos que en él se imparten. Planteemos un pequeño problema de lógica. Si la asociación “Corrupción sin límites S.A.”, controla la economía y el control del dinero es la base de todo movimiento en este sistema... ¿Se preocupará dicha asociación de que el conocimiento impartido a la población no haga peligrar sus intereses? ¿O dejará por el contrario que la juventud se forme, instruya y aprenda a pensar por sí misma, aunque eso pueda transmutar la sociedad perdiendo con ello dicha asociación su soberanía? Esta cuestión, (cuyas piezas se verán abordadas a lo largo del libro) raíz de que el sistema educativo y los medios de comunicación estén co-creando el principio de “la masa social”...y el progresivo desmantelamiento que la educación pública está sufriendo, dejan patente la segunda conclusión.

Segunda conclusión

El sistema educativo no sobrevive al modelo capitalista.

MEDIOS DE COMUNICACIÓN

Igual o más contradictorio aun si cabe, es el papel que los medios de comunicación de masas tienen en la sociedad, ya que ellos tienen la capacidad de crear o cambiar las ideas de millones de personas en tan solo unos momentos, mientras que las personas rara vez perciben la mayoría de sutiles mecanismos de influencia que estos medios tienen tanto en el continente como en el contenido. En el contenido nos encontramos con dos vertientes mayoritarias. En primer lugar una constante en noticias de homicidios, secuestros, accidentes, desastres, atentados...peligros en definitiva por todas partes, o lo que es lo mismo, miedo. Esto tiene múltiples efectos, en primer lugar las personas se insensibilizan ante este tipo de cuestiones, llegándoles a resultar indiferentes. Como segundo apunte se consigue el aumento de un deseo de estar protegidos ante tanta inseguridad y que con ello se acepten más fácilmente las medidas de seguridad (o control según se mire), que se puedan proponer/imponer (leer definición de terrorismo), a la sociedad. Un mayor número de policías, cámaras de vigilancia en las calles, controles en los aeropuertos, chips RFID, leyes más severas...son algunos de los ejemplos de medidas que van siendo adoptadas ante tanta inseguridad. Podría parecer algo normal, pero... ¿de verdad hay tanta inseguridad? Si en un día se suceden veinte acontecimientos que

podrían ser motivo de celebración y dos que pudieran poner de manifiesto un posible peligro y en los medios de comunicación son estos dos últimos eventos los que acaparan toda la atención, repitiéndose continuamente... ¿Querría decir eso que realmente vivimos en un mundo peligroso del que tengamos que protegernos con todo tipo de medidas a costa de nuestras libertades? Sobre esto puede dar mucho que pensar el papel del gobierno y los medios en la película “V de vendetta”. El problema es que el nivel de saturación de estos contenidos en los medios es tal, que ya nos es imposible imaginarnos que el mundo no sea peligroso y evidentemente tiene peligros, pero presentándosenos estos de una forma tan saturada, al final nos ponemos en guardia contra prácticamente todos y todo, viviendo con miedo y actuando con susceptibilidad a veces sin una fundamentación real. Asesinatos, accidentes y secuestros ¡por supuesto que ocurren!, pero ¿cuántos comparados con el resto de la sociedad? Si la realidad reflejase fielmente lo que en los medios se nos presenta cada día, prácticamente todo el mundo debería tener familiares asesinados o siniestrados en sus familias. ¿Es motivo esto para que se menosprecien los casos que si que ocurren? Evidentemente no y la justicia ha de obrar en consecuencia, pero esto no es motivo para que se alimente persistentemente un clima de miedo y desgracias como si fuesen lo único que ocurre en el mundo. El efecto psicológico que esto tiene en la

población es muy importante. Cualquiera puede cometer maltratos, violaciones o asesinatos mientras tenga la intención de hacerlo, hasta en los países con pena de muerte ocurre. Eso quiere decir que el que se nos bombardee con ese tipo de información y el que se nos impongan leyes severas y restrictivas, no sirve para concienciar ni para eliminar este tipo de conductas que siguen sucediendo. Sin embargo, si consigue que tengamos el miedo suficiente como para aceptar que se nos recorten esas libertades y derechos para estar más seguros. Es más, no es solo que el bombardeo de ese tipo de noticias no ayude a concienciar a la población, sino que además esa desconfianza y susceptibilidad que se generan ante la constante visión de esos crímenes, son en sí mismas motivo de que aumenten los temores y las hostilidades entre nosotros. Es ahí donde nacen muchas de las lacras de esta sociedad como los prejuicios, de los que se alimentan las discriminaciones racial, social, de género o religión y con ello en ocasiones, parte de los crímenes que se intentan evitar. Pero no se trata únicamente de que la preferencia de este tipo de contenidos pueda dar una falsa imagen de la realidad por el simple hecho de abusar de ellos, sino que a menudo esos mismos contenidos están manipulados completamente. Tal fue el caso de los atentados del 11 de Septiembre de 2001. ¿Alguien puede negar hoy día que esos atentados fueron más que convenientes e influyentes tanto en elecciones, como en cuanto a

favorecer la invasión de oriente medio? Ese día ocurrieron un sinfín de incoherencias e incógnitas, que no fueron abordadas en los medios de comunicación y que sin embargo se han tratado incluso en sitios como los parlamentos japonés y europeo. En youtube están los videos, exhibiendo pruebas (nada menos), de que mucho de lo que se contó era más falso que una moneda de tres euros y que otras cosas que si ocurrieron se omitieron por completo. Ahora bien...si eso fue lo que lanzó a Al-quaeda “a la fama” y la autoría de los atentados del 11 de Marzo en Atocha y 7 de Julio en Londres se le atribuyó también a esa misma organización, estando rodeados por igual de extrañas circunstancias e influyendo también en las políticas nacionales... ¿no será que hay algo raro de fondo? ¿Por qué entonces contando con tantos datos, los medios callan sobre ello y alimentan tantas mentiras sobre esas y otras muchas cuestiones de importancia internacional? Muchos lo podrán imaginar y no es algo para tomar a la ligera. No sería fácil admitir un auto atentado por parte del propio gobierno de ningún país. Pero no es algo tan difícil de imaginar, ya que siempre hay quienes consiguen beneficios con estos acontecimientos y si esas personas controlan los medios...no será para gritarlo a los cuatro vientos. De eventos de ese tipo se derivan también miedo, recortes a las libertades, permisos para aprobar leyes restrictivas, invadir países, dinero para subvencionar todos esos proyectos ¿y por

qué no? más votos en las urnas, en definitiva, poder y control. En política nada ocurre por azar, todo aquel que hace un movimiento e invierte propaganda, energía y recursos es por una buena razón. No hace falta ser un conspirador para ver la lógica intrínseca, más aun si tenemos en cuenta lo de que en un sistema competitivo...“aquellos que tienen el poder son los que más se centran únicamente en conseguirlo.”

La otra gran vertiente en cuanto a contenidos en los medios de comunicación, se basa en programas de entretenimiento para “las masas”, reality show, programas del corazón, deportes, series, películas, o lo que sería lo mismo, el pan y el circo del siglo XXI. No digo que tenga nada de malo ver una película o gustar de los deportes, en lo que quiero hacer hincapié es en la desbordante cantidad de recursos destinados a estos contenidos, en lugar de otros que fomenten opiniones críticas e inteligentes. Claro está que estos medios son una gran fuente de entretenimiento y distracción, de esta manera la gente puede desconectar del estrés y relajarse. Pero invertir miles de millones en deportes, artistas y concursos, mientras que los recursos escasean por doquier...no tiene mucho sentido...sobre todo porque para mantener en antena esos contenidos, solo se necesitaría una fracción de todo lo que se invierte. Sin embargo, son los beneficiarios de inmensas entidades bancarias, corporaciones y gobiernos, los que suelen

controlar tanto cadenas de televisión, como radio y prensa...y no es de extrañar que los campeones del sistema capitalista sean quienes tengan tan gran negocio. Ganar cientos de millones diarios mientras la población se entretiene ¿por qué no? Realmente somos nosotros quienes demandamos y consumimos esos contenidos, así que ¿en quién está la responsabilidad? Por eso tampoco suelen emitirse otros temas como las reuniones del club Bilderberg. Ahí se reúnen las personas más influyentes del mundo, en estricto secreto y en algunos casos ilegalmente. Sería la representación física de “Corrupción sin límites S.A.”. Ellos dirán que obran por nuestro bien...pero en la práctica dirigen todos los aspectos más importantes de la sociedad y así es como vamos. Pero... ¿a quién le importa? A un pueblo inteligente e informado es difícil engañarlo. Por eso y por nuestra actitud los medios son como son y así aunque puedan existir periodistas honrados, los medios de comunicación de masas no pueden estar exentos de corrupción en este sistema. “Corrupción sin límites S.A” se tambalearía si sus verdades vieran la luz y si sus negocios se viniesen abajo. Aunque haya muchos canales para escoger...la banca siempre gana.

Tercera conclusión

Los medios de comunicación de masas no sobreviven al sistema capitalista.

CIENCIA

La comunidad científica tampoco se salva de este análisis al sistema capitalista y es que como veíamos el conocimiento es poder, algo que nunca es provechoso pasar por alto y que es también la causa de que la ciencia se haya politizado y distorsionado en gran medida. ¿A qué me refiero?, a que generalmente todo descubrimiento que pueda suponer un verdadero avance para la población, es sistemáticamente silenciado o adquirido por una multinacional. También a que a menudo el nombre de “ciencia” se utiliza para justificar o promover acciones por parte de la población que no tienen fundamento alguno. No digo que los científicos sean un conjunto de seres corruptos que solo piensan en enriquecerse, que la ciencia o el método científico no sean válidos, al contrario. Pero la comunidad científica está formada por personas tan susceptibles de presiones como las demás y en el sistema actual no es de extrañar que tanto corporaciones, como entidades, gobiernos o “Corrupción sin límites S.A”, viesen sus intereses amenazados si todos los descubrimientos hechos por la ciencia viesen la luz. También ocurre el caso opuesto, que se promocionan falsos descubrimientos disfrazados como científicos, porque gracias a ello hay quienes pueden sacar grandes beneficios de toda índole. Por ejemplo tenemos el caso de la gran estafa de gripe H1N1, la “pandemia” que llegó a alcanzar un nivel de

alerta 6...el máximo dentro de la escala de la OMS, para luego desaparecer súbitamente. A propósito de ella en Internet surgió una inmensa oleada de información suprimida en los medios de comunicación, que demostró mediante la incoherencia de los mismos datos oficiales, que todo ello no era más que una farsa y no solo eso, sino que gracias a la supuesta pandemia ciertos sectores farmacéuticos (entre otros) hicieron inmensas sumas de dinero. En ese caso además, la salud de muchas personas pudo haber sido comprometida con la vacunación, que al ser realizada contra una enfermedad dudosa, quedaría también en los mismos términos de veracidad y fiabilidad. Algo similar ocurre con otras vacunas como la del tétanos, denunciada por la Dra. Françoise Joët, o la del papiloma humano, de la cual se pueden encontrar abundantes referencias en Internet en cuanto a su ineficacia y su peligro de conllevar serios efectos secundarios. Personalmente no soy ningún experto en medicina, pero precisamente por eso, emergiendo cada vez más voces y datos sobre los peligros que pueden conllevar estas vacunas, la comunidad científica debería confirmar o desmentir la validez de estas informaciones, llegando donde el ciudadano de a pie no puede, en lugar de guardar un absoluto silencio. La vacunación no obstante no es el único tema sobre el cual surgen cada vez más posturas discordantes... ¿Quién habla del calentamiento global cuando hace frío? Ese es otro ejemplo. Hace tiempo en

los medios de comunicación no dejaba de hablarse del supuesto calentamiento global, pero cuando las olas de frío azotaron Europa nadie mencionaba el tema. ¿Dónde están todos los estudios científicos que se argumentaban para sostener esa teoría? ¿Es que ya no son válidos? Por televisión suelen aparecer personas vestidas con bata, diciéndonos que es y que no es beneficioso para nosotros, que alimentos debemos tomar, que medicamentos debemos usar o como debemos regular nuestras vidas en este o aquel aspecto. Pero realmente nosotros por carecer de la experiencia directa, a menudo no podemos confirmar si la información que se nos da es cierta o falsa. Por eso el papel de la ciencia es muy importante en nuestra sociedad y por eso ésta debería ser tratada de una forma muy rigurosa. Sin embargo, asuntos como los ya mencionados como la extraña gripe h1n1, el dudoso calentamiento global, o los potenciales peligros de ciertas vacunas, dejan en entredicho ese papel que la ciencia occidental está desempeñando en nuestra sociedad. No son pocos los temas que se podrían tratar a este respecto, como la existencia de automóviles eléctricos, de hidrógeno, agua o aceites, que ya han sido más que probados con buenos resultados y que de extenderse solo supondrían beneficios para la sociedad, la inviabilidad económica de los parques eólicos para suministrar electricidad a las ciudades, los peligros de sustancias como el aspartamo que circulan libremente por los supermercados, el silencio sobre la cuestión

chemtrail...son tantos los temas de gran relevancia social que solo son estudiados y difundidos de manera independiente y sobre los que la comunidad científica guarda silencio o incluso arroja datos ficticios, que resulta todo un desafío para un ciudadano común saber realmente que es beneficioso para su vida y que no lo es. Por supuesto el problema no está en los científicos, ni en la comunidad científica, ni por supuesto en el mismísimo método científico. El problema son los abundantes intereses y presiones sumergidas frutos del sistema capitalista y por supuesto una conveniente intervención de los medios de comunicación al respecto.

A los científicos se les atribuye el conocimiento y en sus manos por tanto pone la gente su confianza, por eso su voz es muy susceptible de ser usada para promover intereses o ejercer todo tipo de influencias. Mientras que unos estudios se suprimen, ocultan o manipulan a distintos niveles, otros completamente falsos son promocionados y así la ciencia es corrompida. Aunque existan muchos científicos honrados, poco pueden hacer para oponerse a las presiones de las ya mencionadas corporaciones/entidades/gobiernos... (Corrupción sin límites S.A.), que muy a menudo debe ver el gran filón de poder, que la palabra “ciencia” implica. Esto son algunos ejemplos por los que la comunidad científica debería ser la luz y o bien fue la sombra o no fue. Pero... ¿quién se atreve a decirlo en público o a

escuchar al que lo dice? Pocos, ya que ir en contra de lo establecido puede ser sinónimo de marginación social y más aun cuando nos referimos a la comunidad científica, que se supone sabe de lo que habla. Por eso, aunque haya gente que pueda pensar que gracias a la tecnología llegaremos a resolver todos los conflictos que acontecen a la humanidad, yo les digo de antemano que no es necesariamente así. Porque no se trata del poder o los medios tecnológicos de que se dispongan, sino de cómo sean estos utilizados...

Al contrario de lo que se cree la naturaleza no está basada en la ley del más fuerte. Los inicios del capitalismo y la competitividad se asentaron bajo esta idea, pero la selección natural de Darwin solo es válida en los primeros estadios de la evolución, cuando las criaturas no tienen un elevado grado de autoconciencia y el impacto que pueden suponer en su medio natural no es excesivamente alto. A ese nivel los seres vivos pueden exterminarse mutuamente, pero su ecosistema siempre está por encima de ellos y si se produce algún desequilibrio, se extinguen. Sin embargo, a un nivel más alto el universo tiende hacia la unión y la armonía de los seres. La teoría de la evolución es válida ciertamente, pero tiene una dimensión más de la que hasta ahora se ha difundido. La evolución, al mismo tiempo que consiste en el desarrollo físico de los organismos para asegurar su adaptación al entorno y con ello su

supervivencia, también consiste en el desarrollo del espíritu o el alma, desde la ignorancia y la ausencia total de autoconsciencia a un elevado desarrollo de la misma y con ello del Amor incondicional. La prueba está en que las criaturas pasan lentamente de ese estado primigenio carente de autoconsciencia, a ir desarrollando esos dos aspectos (Consciencia y Amor), de manera progresiva y continua. Partimos de formas de vida cuya fisionomía les impide tener un atisbo de consciencia como los organismos unicelulares, luego aparecen los organismos pluricelulares primero más simples y luego más complejos, primero prima el puro instinto y una carencia total de vínculos afectivos, estando los lazos basados únicamente en la búsqueda de la reproducción y la supervivencia. Progresivamente se desarrolla la inteligencia y van apareciendo las primeras muestras de vínculos emocionales, tales como tristeza, alegría, cariño, apegos... algo que se puede apreciar en los seres vivos a partir de cierto punto. La comunidad científica postula que todo esto son solo manifestaciones de los instintos de supervivencia y ciertamente es así, la vida no es suicida y lógicamente aparece para vivir...Sin embargo, hay un pero...que esa supervivencia deja progresivamente de ser competitiva entre las distintas especies, para acabar volviéndose cooperativa que es donde entra en juego el concepto del Amor. El Amor es un concepto demasiado vasto como para abarcarlo aquí con palabras, pero aplicado a este tema vamos a tomarlo

como si consistiera en la unión de todos los seres en armonía. Llega un momento en que la evolución da un paso más y aparecen los seres humanos, desarrollando nuevos atributos y demostrando que la vida no consiste solo en un inconsciente impulso de “llegar a la cima de la cadena alimenticia”. Surgen las artes, la poesía, la música, el dibujo, el teatro, también la ética y los ideales, que a menudo llegan a poner en peligro la supervivencia personal en favor no solo de la propia especie sino de toda la vida. Paulatinamente esos sentimientos se van extendiendo, pese a que en este sistema a menudo se ven pervertidos o mermados porque es prácticamente un suicidio llevarlos a cabo, sino compites, no comes. Pero es el sistema el que está estructurado de forma antinatural y no al contrario, por eso no se sostiene. La demostración última de esta idea nos la brinda como no podía ser de otra manera, la misma vida, cuando si bien es cierto que a un nivel primitivo rige la ley del más fuerte, siendo el ecosistema el que corrige los desequilibrios producidos por la lucha entre las especies, al alcanzar los seres vivos un determinado desarrollo de la autoconsciencia y con ello del poder que pueden ejercer sobre su entorno, han de desarrollar forzosamente un nivel similar de Amor o unión con los demás seres vivos y con la vida misma. Esto es una ley de la naturaleza de la que es imposible escapar y ahora voy a explicar por qué.

Si una especie alcanza un nivel científico o tecnológico muy elevado, sin que éste esté acompañado de un grado equivalente de Consciencia y Amor, se genera un desequilibrio natural que conlleva la autodestrucción. Sin Amor, el conocimiento científico conquistado se acaba dedicando a la búsqueda de poder y con ello a la creación de armamentos cada vez más sofisticados. Llegado un punto, la cohabitación de tanto poder con tan poca Consciencia hace que la raza se autodestruya. La existencia de las bombas atómicas es un paso hacia ello. El universo es inteligente...y esto bien podría ser una forma de impedir que razas involucionadas y destructivas como lo es actualmente la nuestra, se expandan por el espacio aniquilando toda la vida a su paso, pudiendo llegar como mucho a destruir su propio planeta. Pues en este sistema, el desequilibrio entre conocimiento científico y Amor está por todas partes. Seré aun más claro. ¿Cómo justificar la existencia de fármacos dudoso si antes la población no se cree o encuentra enferma? ¿Cómo lucrarse con el petróleo si los vehículos dejan de precisararlo? ¿Cómo atribuir los atentados del 11s a Al-qaeda...si en los medios de comunicación se exponen los estudios científicos que demuestran que la caída de las torres a velocidad de caída libre, resulta físicamente imposible sin dinamitar las estructuras de todos los pisos desde dentro? Son tantos los casos...y como digo la ciencia no es el problema, sino que es el como la corrupción de los

poderes establecidos habla y obra en su nombre. No obstante el resultado es el mismo. Mientras la situación continúe así, no podrá haber energía barata y limpia para todos, el dinero que podría paliar el hambre en el mundo, se continuará invirtiendo en investigaciones armamentísticas, la limpieza y restauración del paisaje natural seguirá siendo sustituida por la explotación de bosques y océanos...y todo descubrimiento que pudiera resultar en un sustancial avance en cualquier campo de la humanidad, se verá limitado al conocimiento y uso de unos pocos. Pero... ¿cómo se puede hacer eso? muy sencillo. A través del sistema de patentes queda registrado todo invento significativo, si alguno es suficientemente bueno... Corrupción sin límites S.A. puede fácilmente contactar al inventor para comprarle la patente y adueñarse del invento. De negarse el inventor a aceptar el trato, la asociación tiene recursos de sobra para aplicar todo tipo de medidas.

Mal uso del nombre de la ciencia en los medios, silenciamiento de avances tecnológicos, corrupción y desequilibrios peligrosos...demuestran científicamente la cuarta conclusión.

Cuarta conclusión

La comunidad científica no sobrevive al sistema capitalista y eso puede conllevar nuestra destrucción.

RELIGIÓN

En materia de religión hay un buen dicho con el que se puede avanzar mucho... “Por sus frutos los conoceréis”. Credos hay muchos y es elección de cada cual discernir cual es el fruto de sus creencias y si estas merecen la pena o no, pero independientemente de las instituciones que las representen, las religiones pueden aportar mucho al ser humano...aunque desde fuera no siempre se contemple así. Por ejemplo, hay personas que gracias al cristianismo pueden enfocar su vida de una manera más armoniosa, otorgándoles esto una gran paz y con ello mejores ánimos a la hora de vivir la vida, pero también hay quienes ven en ello solamente la fachada de un imperio lucrativo centralizado en la figura del Vaticano. Esta ecuación o parecida se puede aplicar por igual a Islam, Budismo, Testigos de Jehová y al resto de las creencias habidas y por haber. Siempre habrá motivos para practicarlas o para considerarlas algo pernicioso, porque eso depende de la percepción de cada cual. Pero no todos los miembros de una religión son iguales entre sí, como tampoco lo son todos los ateos o todos los agnósticos, porque antes de ser todo eso son sencillamente humanos y los seres humanos presentan diferencias entre ellos. Como en todo, cada persona puede encontrar cosas únicas en una creencia que le sean de provecho en su vida, eso es totalmente independiente del grado de correspondencia que tenga

esa creencia con la “realidad objetiva”. Pero aunque este nivel pueda ser considerado “bajo” en una creencia dada, el efecto que esta tiene en una persona concreta puede ser poderosamente beneficioso y es algo que compete únicamente a quien la profesa, que al fin y al cabo es quien mejor sabe por qué lo hace. Si la práctica de una creencia fuese realmente perjudicial para una persona, (y esto quiere decir únicamente que a esa persona así se lo parece), la experiencia se lo acabaría demostrando y entonces podría corregir su rumbo pagando el precio de su error. Caso distinto es cuando quien profesa una determinada religión, intenta llevar consigo a sus allegados sintiéndose estos perjudicados. El quid de la cuestión radica precisamente ahí, en el respeto. Cuando alguien tiene una forma de vivir, también tiene sus propios motivos para hacerlo y aquí nadie es infalible. Los dogmas de fe y las divisiones entre puntos de vista (incluido el ateísmo), suelen conducir a conflictos y más conflictos, pero eso no depende de las religiones en sí mismas, sino del discernimiento y la interpretación que cada cual ejerza sobre ellas. El único factor común en la mayoría de ellas, es el de la práctica del amor o el respeto por la vida en su más puro significado, o eso al menos dicen querer transmitir. Muchos desconfían de estas palabras, ¿qué se ha matado por las religiones? por supuesto que sí, como se suele matar por poder, avaricia o venganza, pero... ¿no se ha matado también por justicia? ¿Por el

bien? ¿O incluso por la paz? Se ha matado, engañado y torturado por todo tipo de ideas, porque todo depende siempre no tanto de los conceptos en sí mismos, sino de la interpretación personal que les conferimos. Debido a ciertas acciones emprendidas por las religiones como la inquisición, diversos escándalos de pederastia, guerras santas, atentados suicidas etc. Muchas personas huyen de toda religión o espiritualidad por asociación a estos términos. Pero así como espiritualidad no siempre es sinónimo de religión o secta, religión tampoco lo es de institución o fanatismo. Todo depende del cristal con que se mire, no hay nada de malo en contrastar puntos de vista para sacar conclusiones y progresar. Pero cuando eso deriva en una cruzada por la que imponer la creencia o filosofía que a nosotros nos funciona, solo conseguimos engendrar guerras a mayor o menor escala, tanto para nosotros mismos como para nuestro entorno. Las religiones pueden ser usadas como base para todo tipo de fines (como todo), eso depende de cada uno, pero por alguna razón nos acompañan desde la cuna de la civilización, representan una faceta más del ser humano y hay a quienes les hacen bien, por eso y porque siempre ha habido y habrá quienes tengan creencias diferentes, el tratar de combatir las finalmente solo acabará degenerando en conflictos y desunión, con lo que el conjunto suele salir perdiendo. Además, la verdad sea la que sea, es la que es y el tiempo siempre acaba revelándola. Respeto, tolerancia, **unión** es lo que

se necesita si se quiere salir adelante en estos tiempos que corren. Consideraba importante hacer esa reflexión a título personal. Abordado ese punto pasamos a lo que nos ocupa. ¿Cuál es el efecto del capitalismo en las religiones y la espiritualidad?

El efecto del capitalismo en las religiones y la espiritualidad, consiste en la progresiva desaparición de estas últimas. ¿Por qué? ¿Será debido a que con los avances tecnológicos los mitos y supersticiones desaparecen? podría ser, o no. Me explico, al estar todo el sistema actual basado en el consumo desmesurado de los recursos materiales, todo lo que aleje al ser humano de esa espiral es peligroso en potencia para quienes avalan y sostienen este sistema. Si “Corrupción sin límites S.A.” controla e influye en educación, medios de comunicación, comunidad científica, gobiernos... aplastando toda competencia, comprando y guardando patentes, destruyendo los recursos naturales y lo que haga falta... ¿Dejaría que religiones, espiritualidad o incluso los descubrimientos científicos que pudieran existir sobre realidades que escondan, se interpusieran en el camino? Evidentemente no, si las personas descubrieran investigaciones serias sobre reencarnación o viajes astrales, que la meditación puede ayudarles a sentirse bien, o que aprender sobre determinadas filosofías les puede hacer estar más en paz consigo mismas. Si descubrieran cualquier cosa que les hiciese

replantearse llevar un modelo de vida absolutamente consumista y material, los intereses de todas estas entidades de las que hablamos se verían gravemente amenazados...y obviamente si toman medidas en cuanto a todo lo demás, este campo no iba a ser menos. Por eso las religiones y la espiritualidad no sobrevivirán tampoco al sistema capitalista. Solo habría un tipo de religión que podría nacer de un sistema así. Uno que consistiese en el sometimiento o idolatría a alguna entidad o líder religioso o político, que pretendiese ser la respuesta a los problemas de la humanidad, pues sería una religión donde lo importante sería el poder. Esto es importante. En materia de religión todo engaño proviene de una sola cosa...el inculcar la idea de que la creencia en si misma está por encima del individuo, debiendo éste sentirse de algún modo inferior y someterse a conceptos que no siente realmente. Fuera de eso...no se dudará en usar “información científica” y escándalos en los informativos (ciertos o no), para desacreditar y situar religiones y espiritualidad como una amenaza, hasta llegar a su desaparición o su censura. ¿Drástico? si, pero como todas las demás situaciones que se van sucediendo en nuestros días, ni más, ni menos.

Quinta conclusión

Las religiones y la espiritualidad son incompatibles con el sistema capitalista.

ECONOMÍA Y TRABAJO

En el capítulo “La naturaleza del sistema capitalista”, se mencionaba que este sistema es inestable debido a que el dinero se crea como deuda. Voy a explicar con detalle qué quiere decir esto, por qué estamos en crisis y por qué las perspectivas de que el paro disminuya y la situación reflote son absolutamente nulas en tanto no se cambie radicalmente la manera en que funciona la regulación del dinero. Antiguamente el dinero era generado en el propio estado regulando éste su circulación, pero con el paso del tiempo los bancos se apoderaron de esta actividad, pasando a ser ellos los que generan literalmente (imprimen), todo el dinero, controlando también su flujo. La trampa consiste en que los bancos crean dinero siempre para prestarlo, pero claro, los préstamos contienen siempre intereses, esto es lo que significa que **el dinero se crea como deuda**. ¿Por qué es esto un problema? porque al ser los bancos los que CREAN el dinero, nunca puede haber más en circulación de lo que ellos hayan generado...y...todo lo que ellos hayan generado contiene intereses, es decir, los bancos siempre esperan que se les devuelva más dinero **del que existe**...y eso por supuesto es imposible.

Esto tiene como consecuencia que NUNCA se podrá llegar a pagar todas las deudas. El problema se complica cuando para paliar la inestabilidad derivada de este sinsentido, las medidas que se toman para que la situación continúe funcionando y el sistema no se desmorone son las siguientes:

Generar nuevos préstamos

Los bancos al empezar a percibir la falta de dinero de los contribuyentes para pagar sus deudas, realizan nuevos préstamos para que los trabajadores puedan usarlos en nuevos proyectos con los que conseguir el dinero suficiente para solventarlas. Esto es inútil, ya que tanto si te has hipotecado a un nivel que no puedes llegar a pagar, como si eres consecuente contigo mismo y pagas todas tus deudas, siempre habrá alguien a quien le falte dinero para pagar al banco, porque los préstamos tienen un plazo y el dinero existente es siempre menor que el dinero que el banco espera se le devuelva. Cuantos más préstamos se realizan para que los que no puedan pagar paguen, la deuda general aumenta y cada vez hay más personas que no pueden pagar.

Inyectar dinero público a los bancos

El colmo de los sinsentidos. Siendo que el banco es un fraude consistente en generar deudas impagables para acabar enriqueciéndose totalmente y de paso adquirir los bienes del pueblo mediante los embargos, el estado intenta “rescatar” a los bancos, tomando dinero de las arcas públicas e inyectándoselo para retrasar (lo único que en verdad se puede hacer) su “quiebra” y con ello las crisis, porque claro, siendo el dinero el que en esta sociedad todo lo mueve, si quienes lo crean y cuyo flujo manejan “quiebran” todo lo demás acaba sucumbiendo. Que en realidad no quiebran, simplemente les va quedando menos que extraer a la población...y si la entidad cierra, sus dirigentes cobran inmensas sumas adicionales como “compensación”, que claro, proceden también del pueblo. La estafa tiene tales proporciones, que lo más impactante es no solo que aparentemente los políticos no se hayan dado cuenta de ello en todo este tiempo, sino que además estos modifican las leyes para que la máxima prioridad consista en pagar las deudas a los bancos antes que cualquier otra cosa, recortando como hemos visto en educación, sanidad y lo que haga falta.

Mientras tanto, lo único que puede hacer el ciudadano medio, es elegir entre ahorrar o consumir. Ahorrando se preserva la economía familiar, pudiendo salir adelante aun con sacrificios. El problema aquí es claro, al ahorrar en un sistema basado en el consumo, el que una familia ahorre implica que otra se empobrezca si o si. Si una familia por el contrario consume, será ella la que verá sus ingresos reducidos. Es la pescadilla que se muerde la cola, de una manera u otra...el pueblo va empobreciéndose paulatinamente, igualmente que el caso en que si una familia o empresa tiene mucho éxito y consigue pagar todas sus deudas y además generar beneficios, inevitablemente habrá otra contraparte del mismo calibre que no podrá ponerse al día. De todo esto, a no ser que se abandone o modifique totalmente la manera en que se gestiona el dinero en este sistema, se deriva que:

- NO va a haber mejores perspectivas de trabajo con el tiempo.
- La economía NO va a restablecerse.

- NO importa que tanto estudies o trabajes, el que te quedes fuera de juego es solo cuestión de tiempo. Los únicos que se pueden salvar son los pocos que el estado necesite para funcionar, es decir los funcionarios pertinentes.
- Conforme la miseria se expanda, muchos de esos funcionarios también pasarán a ser “prescindibles” o su calidad de vida se deteriorará progresivamente.
- Inevitablemente se acabará desembocando en grandes revueltas, agitación social, delincuencia, miseria y conflictos de todo tipo. ¿Alguien quiere ver millones de personas acostumbradas a la comodidad, sin tener que llevarse a la boca?

La únicas maneras de solucionar esta situación, serían que o bien los bancos condonasen las deudas de los contribuyentes, que el estado cambiase radicalmente la manera en que se gestiona el dinero, o que la población dejase de participar en esta estafa y crease algo nuevo. Lo último puede parecer muy utópico, pero no es más utópico que las dos soluciones anteriores y a diferencia de ellas, no depende de terceros.

Tradicionalmente se ha llevado a cabo otra solución, pero que realmente no ataca a la raíz del problema (la deuda impagable), sino que simplemente la palia durante un tiempo como las inyecciones de dinero público, que durarán lo que el dinero dure. Las guerras. Cuando un país se empobrece y no ve salida, a menudo ha invadido a un país extranjero para expoliar sus recursos y volver a flote. Es otra de las posibilidades que ante este panorama y de no solucionarse de otro modo, puede que contemplemos.

Pero...aun siendo tan claro y nítido el panorama que se nos presenta, los políticos siguen insistiendo en hablarnos de regulaciones y reformas, de IVA, IRPF, PIB, crecimientos negativos, divisas, mercados y valoraciones en bolsa. Un efímero y complejo lenguaje cuya única finalidad o al menos efecto, es esconder la clara y sencilla verdad. Que estamos siendo objeto de una estafa internacional, la cual nosotros mismos estamos financiando mediante los impuestos y apoyando con nuestros votos (los que voten). Y es que todas estas regulaciones, reformas, modificaciones de la ley y la constitución...todo lo que se está llevando a cabo tan jodidamente bien (para engordar a los bancos),

solo puede ser obra de “Corrupción sin límites S.A.”. Son sus miembros los únicos que se benefician de esta situación, votes al que votes. Ni “la casualidad”, ni “la mala planificación”, o “la corrupción de los que mandan”, serían capaces de llegar a este extremo, a no ser que esos pocos actuasen juntos y premeditadamente. Que los gobiernos estén favoreciendo esta clara estafa internacional y los medios callen, solo puede significar que o están a punta de pistola, o que aunque saben lo que se nos viene encima, ya tienen sus propios planes. ¿Será casualidad que los mayores implicados se reúnan en el club Bilderberg en secreto? En política, como dice el autor de un gran libro que leí...La diferencia entre un ignorante y un hijo de la gran...(eso), es que el ignorante...NO SABE hacerlo mejor.

Séptima conclusión

El diseño de la economía tan simple como destructivo y la actitud de políticos, banqueros y medios, muestra claramente que se nos lleva de forma premeditada a la ruina. Puede que para después “rescatarnos” ahora si a nosotros...pero al ser siempre con intereses y estar ya exentos de bienes, puede que el pago sea la misma libertad.

POLÍTICA

El sistema político actual ya ha demostrado ampliamente su fracaso ante el actual modelo socio-económico...y después del capítulo anterior se podría pensar que poco hay que decir, sobre todo por la incoherencia entre la sencillez de la macro-estafa bancaria que estamos viviendo y la actitud que están teniendo al respecto las clases políticas. Pero aunque no es necesario extenderse mucho, sí que es importante mencionar algunos puntos, allá voy. La política actual está fuertemente asentada y promueve el bipartidismo, un modelo en donde solo los grandes partidos mayoritarios tienen alguna opción de ser elegidos para gobernar los países. Los partidos pequeños están plagados de trabas que no pueden solventar para poder alzarse y obtener una auténtica notoriedad, esto no hace falta decirlo, es un hecho patente a la luz de todos estos años. El que el sistema democrático funcione así, facilita que los grupos elegidos sean susceptibles de haber cometido todo tipo de corrupciones, puesto que precisamente son los partidos con más recursos económicos los que tienen el potencial de llegar a la gente y por tanto de ser los mandatarios. En segundo lugar, la fiabilidad del sistema de repartición de escaños es dudosa, ya que se dan casos en que partidos con un determinado número de votos, obtienen más escaños que otros con un mayor número de votaciones. Además,

el porcentaje de la población representado por los partidos elegidos no es un reflejo fiel de una verdadera mayoría democrática, pues no se tienen en cuenta ni las abstenciones, ni los votos nulos o en blanco, que son opciones que a pesar de tener consecuencias reconocidas y que son libremente elegidas, no eximen el hecho de que quienes las eligen no hayan visto ninguna otra opción que realmente les satisfaga. A final de cuentas el partido elegido (a veces con mayoría absoluta), lo puede llegar a ser en base a un porcentaje de la población completamente ridículo.

Veamos un ejemplo, en las últimas elecciones generales efectuadas el 20 de Noviembre de 2011, de una participación del 71.69% de los habitantes con derecho a voto en España, el 44,62% de los mismos fueron los que alzaron al partido popular hacia la mayoría absoluta. El 44,62% del 71.69%...es decir...el 31.5% del 100% del total de habitantes con derecho a voto en España, o el 26.5% del 100% de la población total. Ese es el porcentaje que actualmente rige con “mayoría absoluta”. ¿Es realmente democrático y representativo que el 31.5% de votantes de un país rijan con mayoría absoluta? ¿Qué gobierne así un 26.5% sobre un 73.5%? Paralelamente, hubo numerosos partidos que obtuvieron menos escaños que otros que tenían un menor número de votos. IU con un 6.92% de los votos obtuvo 11 escaños frente a los 16 de CiU con un 4,17% de los

votos y UPyD obtuvo tan solo 5 escaños con un 4,69%, igualmente más votos que CiU, esto son solo algunos ejemplos de ello. A la luz de los números queda que el sistema político actual contiene irregularidades que lo hacen distar mucho de lo que se podría considerar una auténtica democracia representativa.

Pero... ¿de dónde proceden todos estos desvaríos? No se trata aquí de “Izquierda o Derecha”, es el sistema político en si mismo el que no funciona. A lo largo de estos últimos años el trabajo de todos los partidos elegidos ha sido tan insustancial, que si alguno de ellos de verdad tuviera validez...el cambio se hubiera notado con creces. Pero lejos de eso todos los partidos elegidos culpan de los problemas a los mandatarios anteriores y mientras permanecen en el poder la situación se continúa deteriorando. Al mismo tiempo tratan de limpiar su nombre con pequeñas victorias o logros que pueden ser beneficiosos para el pueblo, pero que no evitan que la situación en general se degrade aun más. Si a eso le sumamos el silencio que guardan sobre cuestiones como las incógnitas de los atentados del 11 de marzo, o las “extrañas” políticas de rescate a entidades bancarias, que como hemos comprobado son una estafa muy sencilla de entender, la credibilidad de todos los partidos se reduce a cero. En este campo más que en ninguno, la estafa, la farsa, el circo que se está realizando, es absolutamente increíble y tremendamente

obvio. Al ser el problema el sistema político y económico en sí mismos, es imposible que ningún nuevo candidato que surja de ellos nos saque de esta situación. Por eso, la política tal y como la conocemos está muerta. Sin embargo, hay que decir que los integrantes de la clase política también han sido unos valiosos maestros para nosotros. Sin ellos...no podríamos saber hasta qué punto puede afectarnos negativamente, el amparar nuestras vidas a las decisiones de terceros sin tomar responsabilidad alguna más que para votar cada cuatro años. La política actual es responsabilidad suya sí, pero también nuestra. No hay mucho más que decir, en este momento...lo único que puede alentar a confiar en el sistema político actual es la fe, pero no una Fe de la que hablaré más adelante, sino una fe ciega que se usa meramente como parche contra el desasosiego. Eso es lo único que puede alentar hoy a creer en los partidos políticos, la fe en que antes o después de una manera u otra nos lleven por un mejor camino. Pero como decía el mismo autor que mencioné anteriormente, (gracias por compartir tanto)... “Yo no soy creyente, por eso no puedo ser de-voto”.

Sexta conclusión

La democracia no ha sobrevivido al sistema capitalista.

MONARQUÍA

La monarquía no tiene necesariamente que ver con el capitalismo, pero siendo que las personas que la representan viven dentro de este sistema y concentrando una considerable cantidad de recursos económicos, me gustaría preguntar que sentido tiene la existencia de una figura que represente al país, siendo que su cargo no ha sido elegido, además de ser vitalicio y hereditario. Puede que haya personas que estén a favor de la existencia de la realeza, pero siendo que también hay muchos que no lo están y dadas las importantes sumas de dinero que estas familias poseen, tanto en efectivo como en todo tipo de lujos y privilegios y que de algún modo es sostenido por esa población que no está necesariamente de acuerdo...su continuidad podría ser como mínimo sometida a una votación. Por otro lado, el manejar altas cifras de dinero hace que las posibilidades de escándalos de corrupción y su gravedad aumenten significativamente.

Octava conclusión

La monarquía supone un gran gasto cuya utilidad está en entredicho y que además no ha sido elegido por los ciudadanos.

PROPIEDAD INTELECTUAL Y DERECHOS DE AUTOR

Últimamente está cada vez más de moda el tema de las sanciones al uso y difusión de contenido registrado bajo derechos de propiedad intelectual. Los derechos de propiedad intelectual son algo fundamental en la vida de una obra sea del tipo que sea, como lo puede ser una canción, una película o este mismo libro. Es gracias a esos derechos que los autores evitan que otra persona se apropie de su trabajo, pero esto representa un contrasentido. Como autor, mi mayor motivación a la hora de registrar este libro es que ninguna otra persona lo registre en mi lugar y haga uso de esos derechos para impedir la difusión de este material, no tengo problemas en que lo que he creado se difunda, para eso lo he creado para compartirlo, si bien procuraré (ahora estoy escribiendo), conseguir unos beneficios que compensen el esfuerzo y tiempo invertidos en esta tarea. El quid de la cuestión, es que es cuando se comparte libremente cuando las creaciones personales llegan más lejos. Hoy día muchas series de televisión de éxito o grupos de música, lo son gracias a Internet, gracias a la disponibilidad de ese arte para que todo el mundo pueda apreciarlo. Por su parte, las compañías que los representan y que dicen velar por sus derechos lo que realmente hacen es lucrarse desorbitadamente a su

costa. Si una persona publicita algo es para difundirlo, de ser el único objetivo obtener beneficios, siendo el creador original de algo con talento como lo pudiera ser un grupo de música, es más eficaz permitir que ese material se pueda difundir de forma gratuita para que pueda extenderse y ser conocido. Si una persona crea algo genial de verdad, aunque su obra se difunda gratuitamente, su calidad será garantía de que esa persona tendrá éxito, sus creaciones serán reconocidas e incluso se le solicitará que siga creando, por lo que su fama y el potencial de beneficios que podrá conseguir aumentará considerablemente, todo ello sin necesidad de restricciones de ningún tipo. Si yo logro sacar a la venta este escrito, lo habré publicado, percibiré el dinero que pueda con él, pero estará registrado de manera que cualquiera pueda compartirlo. Así que si, usted es libre de compartir esta obra parcial o completamente, siempre y cuando sea en los términos que figuran en los créditos del libro. Aunque claro, para que esta filosofía funcione, debe estar libre también de ambición el mismo consumidor, pues son los beneficios percibidos por los autores, lo que les otorga el potencial para poder seguir creando **y compartiendo**. En otras palabras, aunque yo, un grupo de música o un cineasta (por poner tres ejemplos), decidamos que la gente pueda compartir libremente nuestras creaciones una vez adquiridas, si un mínimo de personas no agradece esas creaciones con una compensación equivalente, no podremos seguir

creando y al final todos perderemos. Si miramos cada uno por lo nuestro exclusivamente, si solo unos son generosos y los demás no, entonces el conflicto seguirá ahí. Distinto es el caso en que lo ofrecido por el autor simplemente no se consume, en cuyo caso ha de reinventarse. Pero eso no es lo mismo que la existencia de personas que si se benefician de sus creaciones sin intercambio alguno. Si no existiesen las flores, las abejas no podrían alimentarse y morirían, pero si las abejas no llevasen el polen de flor en flor, estas se marchitarían y las abejas acabarían compartiendo el mismo destino, así está escrito en la naturaleza. El sistema capitalista está consiguiendo poner trabas a la creación y difusión del arte, que con la desesperada búsqueda de beneficios, es limitado y recluso al uso de las grandes corporaciones como la SGAE que lo usan a su antojo. Algo sin duda irónico, pues los autores que son los que recurren a estas instituciones para ver protegidos sus posibles beneficios, al final suelen acabar sin poder difundir su obra por esas mismas restricciones y también dicho sea de paso... sin ver un céntimo por su trabajo. Sumando la creciente criminalización del ciudadano por un acto tan natural como es compartir, obtenemos una conclusión más.

Novena conclusión

El arte no sobrevive al sistema capitalista.

CONCLUSIÓN SOBRE EL SISTEMA ACTUAL

Vivimos en un sistema insostenible que se acerca frenéticamente a un punto de ruptura. Este final es irremediable, pues dejando al margen la corrupción y degradación que supone para el ser humano este sistema, materialmente es imposible sostenerlo. En principio se abren ante nosotros tres finales, fruto cada uno de una elección distinta por parte de la humanidad.

El primero es un completo y total colapso de la civilización, quedando fulminada la mayor parte de la humanidad entre la destrucción de los ecosistemas, la escasez de recursos, las hambrunas por ello producidas, las guerras y luchas por la supervivencia y el poder...y todo lo que de esos elementos se deriva. Este sería el reflejo externo de que la humanidad en su interior eligiese por destino la autodestrucción.

El segundo final es la sustitución del capitalismo por una dictadura internacional, que castigase severamente a quienes pongan en peligro a ese nuevo sistema. Sería la elección de una humanidad inmadura, temerosa, que no confiase en ella misma lo suficiente como para tomar las riendas de su destino y que estaría dispuesta a ser esclavizada con tal de no enfrentarse a sí misma. Esta es la alternativa por la que está apostando nuestra querida

Corrupción sin límites S.A., que con los desequilibrios que sus internacionales brazos están generando en todo el planeta y ante los cuales la población no termina de reaccionar, nos sirve la excusa perfecta para levantar el férreo imperio que poco a poco se dibuja en el horizonte y en nuestras calles. Progresivamente van apareciendo un mayor número de antidisturbios, cámaras de seguridad, leyes restrictivas, recortes de los derechos constitucionales, aumentos en el control de los aspectos sociales por entidades privadas o internacionales, una mayor regulación de las naciones por entidades como OTAN, FMI, ONU...filiales en definitiva que representan a la mencionada asociación sin límites. Este final del capitalismo consistiría en la elección por parte de la población, de vivir, pero al amparo de poderosas autoridades externas a las cuales someterse y que brindasen seguridad a cambio de libertad.

El tercer final, es aquel en que la humanidad se ha conquistado a sí misma, dejando atrás las cadenas de sus temores y sus derivaciones, ambición, hostilidad, prejuicios, ansia de poder y todos los demás elementos que reflejan al capitalismo y los finales anteriores...al vencerlos, la humanidad se liberaría en consecuencia también de sus ataduras externas, terrorismo, opresión, gobiernos dictatoriales o insanos y todas aquellas creencias basadas en el miedo y el sometimiento.

Tres finales y con ellos tres reflejos de la voluntad de la humanidad. Causa y consecuencia, acción reacción, no hay más... Todo lo que ocurre en el exterior es siempre un reflejo de lo que hay en el interior... de ahí que se diga desde siempre que para cambiar el mundo hay que cambiarse a uno mismo primero. En este caso, sencillamente la humanidad deja atrás una etapa del camino y debe decidir qué nueva senda escoger ahora. Hasta ahora han sido esas tres fuerzas, autodestrucción, miedo-sometimiento y Amor-liberación, las que han estado cobrando más fuerza día tras día. Prestando atención puede apreciarse con claridad... En la aniquilación de los ecosistemas, mayor caos y crecientes desastres naturales... En las cada vez más severas políticas internacionales, el aumento del control de la población y la progresiva reducción de sus libertades... En los movimientos e iniciativas que surgen por todo el planeta clamando libertad, pregonando la expansión de la consciencia y la necesidad de más Amor en el mundo...

Todo lo que ocurra aparte de eso es un extra. Aunque se precipite un meteorito sobre la Tierra, aunque un país inicie una guerra nuclear, aunque nos invadan extraterrestres, zombis o fantasmas... ocurra lo que ocurra... es el estado interno del ser humano, el cómo se enfrenta a las circunstancias y acontecimientos, lo que determina su destino, lo que determina si vive y si

muere en paz. ¿Cuánto más se necesitará para demostrar que el ser humano no es carne ni hueso sino espíritu?

Pero lo que nos ocupa, es que esas tres fuerzas que luchan entre sí por imponerse y amparar el futuro del mundo, no pueden estar eternamente en coexistencia. Porque atendiendo a las características de los tres caminos que hemos visto, puede apreciarse claramente que son incompatibles entre ellos...y la presión que resulta de su cohabitación y deseo de expansión, hará que tarde o temprano todo “reviente” y un cambio hacia uno de los caminos sea inevitable. Llega un momento en que hay que elegir...y no es posible eludir esta elección, ni a nivel personal, ni a nivel global. Porque aunque se intente “no elegir”, aunque se intente “no hacer”, se estaría llevando a cabo igualmente una elección, en este caso la autodestrucción. Porque si la elección de la mayoría resultase ser ignorar todo lo que ocurre y actuar solo para sí misma, al final las barreras y diferencias entre unos y otros, la competitividad por tener cada uno su “pedazo de pan”, nos acabaría llevando al primer final, el “reset”. Por eso...cuanto antes se elija mejor. Pero ante todo...y esto es muy importante...sea cual sea vuestra elección, aseguraos que sea sincera, sino lo es, todo lo demás será en vano. La siguiente parte del texto va dirigida a quienes deseen apostar por el tercer final, aquel en que la humanidad se libera a sí misma.

Dije que no era mi intención fomentar ningún tipo de conducta y así es. Para mí, la humanidad es muy libre de elegir cualquier final, sea uno de esos tres u otro que improvise o que se me escape. ¿Por qué entonces ahondar en la búsqueda de uno de los finales concretamente? Por tres razones. Porque este es el final más difícil de alcanzar, hay que conquistarlo, mientras que los demás vienen prácticamente solos. Porque mucha gente proclama que “no hay nada que hacer” o que “esto es lo que hay”, cuando eso no es cierto... Y porque ese tercer final es el que yo busco alcanzar y por tanto tengo que obrar en consecuencia. Pero bueno, vamos al punto importante, “¿y qué podemos hacer?”.

Los designios de la vida son inescrutables y no todo acaba ocurriendo como se pretende, pero el camino se hace con los pasos que en el decidimos tomar y si se quiere tomar un rumbo hay que procurar involucrarse en el proceso. En la siguiente parte del texto, voy a exponer ideas, conceptos y herramientas, con los que ofrecer una referencia para poder luchar por esa liberación de la humanidad. Pero tan importante como las referencias en sí mismas y la practicidad que puedan llegar a tener... es el mero hecho de demostrar...que para poder encontrar caminos hacia nuestros sueños...

¡¡¡No hay que abandonar ni en el último minuto!!!

-SEGUNDA PARTE-

**GESTANDO UN FUTURO
DISTINTO**

PLANTEAMIENTO

Hasta ahora, los medios usados por la población para mejorar su situación ante los gobiernos problemáticos, han sido las huelgas, las manifestaciones, los sindicatos y las revoluciones, (a menudo armadas). Analicemos cada una de estas alternativas:

- Las revoluciones armadas siempre conllevan derramamiento de sangre. Esto haría al pueblo verdaderamente responsable de conflictos sociales, (y no con ello necesariamente de soluciones), dando motivos además para generar arrestos en masa o una guerra civil, algo que no creo sea muy deseado por la mayoría.
- Las manifestaciones son muy útiles a la hora de concentrar gente, ayudan a que quienes creen en una misma causa se conozcan, formen vínculos y con ello quizás proyectos e iniciativas útiles. También contribuyen a difundir el mensaje de sus participantes. Sin embargo, suelen revelarse como ineficaces en cuanto a lograr sus objetivos por sí mismas, ya que pedirle a quien te oprime que deje de hacerlo no suele funcionar si quien te oprime está bien posicionado y sus intereses no se ven amenazados. Además hay distintas tácticas para disolver las manifestaciones, como infiltrar

policías de paisano entre los manifestantes para caldear el ambiente y de esta manera convertir una manifestación pacífica en un tumulto, dando motivos al resto de policías para disolverla.

- Las huelgas tradicionales hoy en día y por lo general en lo que suelen desembocar es en la pérdida de ingresos de quienes las protagonizan, pudiendo estos hasta perder sus empleos. En cuanto a las consecuencias para las corporaciones no suelen ser muy graves (generalmente).
- Los sindicatos no están exentos de las influencias de los intereses de este sistema.

Pero entonces... ¿qué se puede hacer de manera realmente eficaz? A mi juicio, no es tan fiero el león como lo pintan y es que si nos paramos a pensarlo, esta sociedad está estructurada de manera piramidal. Arriba hay unas pocas personas y corporaciones que son las que concentran la mayor parte del control de los países y abajo y sosteniéndolos está la mayoría de la población. Bastaría con que la base de la pirámide se retirase para que la cúspide cayese. Esto ya no sería “hacerle la guerra a los de arriba”, sino simplemente dejar de alimentarles. Pero ¿cómo salirse del sistema y no morirse de hambre? En mi opinión hay por lo menos

una manera a nivel tanto local, como general de poder hacerlo. Usar la desobediencia civil de manera organizada, como transición a un modelo social basado en la autosuficiencia en redes. Dicho así puede parecer extraño y tal vez incluso excéntrico, pero voy a explicar paso a paso en que consiste y como podría llevarse a cabo. En líneas generales, primero se organizaría una campaña de desobediencia civil para que el pueblo se fuese liberando de algunas de las cadenas y restricciones del actual sistema, una vez hecho esto y con más libertad y medios para moverse, la gente podría cada vez más fácilmente desarrollar redes sociales centradas en la autosuficiencia tanto a nivel personal como local. ¿Fácil de decir y difícil de hacer? Voy a concretar una estrategia a modo de ejemplo de cómo podría llevarse a cabo, pero antes he de hacer unas consideraciones:

Las siguientes ideas están basadas como se ha dicho en la práctica de la desobediencia civil organizada. Esto puede parecer peligroso, porque conllevaría un conflicto abierto con el sistema, pero tiene doble intención. El intentar solucionar los conflictos sociales por un lado y el evitar hacer uso de la desobediencia civil caótica por otro. Me explico, de continuar la situación por el rumbo que lleva (y nada indica lo contrario), finalmente la burbuja estallaría y de un modo u otro habría grandes conflictos sociales. Sin embargo, si no se organizan previamente los levantamientos, el grado de agitación,

caos y de esos conflictos en general, será mucho mayor...y las posibilidades de llegar a una solución se reducirán drásticamente. Dicho de otro modo...si el pueblo decide que su situación es insostenible y se determina a hacer algo al respecto, es preferible que lo haga antes de estar completamente al límite. De lo contrario...las dificultades y penurias económicas, la extrema desesperación y la frustración e ira contenidas hasta ese momento, formarán un cóctel que no podrá de ninguna manera generar una solución sino una gran catástrofe. Aquellos que crean que la destrucción, la fuerza, o las armas pueden suponer una salida, sabréis que las explosiones son divertidas cuando te encuentras suficientemente lejos de ellas. Pero si la bomba es la sociedad misma, será esta la única de la que no quede absolutamente nada.

El fin de la desobediencia civil organizada, sería procurarse autosuficiencia a nivel local, evitando con ello la centralización de la iniciativa y disminuyendo así sus posibilidades de ser intervenida. Si en lugar de ello se abogase por comenzar con la toma del gobierno o del país, como se ha intentado en algunos lugares, la susodicha nación debería independizarse totalmente de la estructura internacional (el núcleo podrido). Pero de un modo u otro, la autosuficiencia, el abandono de las armas y la repoblación del medio natural son fundamentales para tener éxito como ahora veremos.

UN PLAN

Al llegar este documento a una localidad, las personas interesadas en el proyecto y que estuvieran dispuestas a organizarlo, tendrían que crear una plataforma que en primera instancia se encargaría de tres cosas:

1º Acordar un paquete de “medidas anticrisis” que posteriormente llevar a cabo y del cual aquí daré una idea. Este paquete estaría destinado a conseguir la autosuficiencia de la población, de manera que ésta se independizase del sistema y con el de sus influencias. Las medidas en el plan contenidas serían de dos tipos. La eliminación de los viejos lazos con el sistema y la creación de las infraestructuras necesarias para el desarrollo de la autosuficiencia. Para tener éxito, ambos tipos de medidas deberían ejecutarse al mismo tiempo.

2º Iniciar una recogida de firmas estipulando que si no se llega a un determinado número de ellas, las medidas no serán adoptadas. De esta manera se aseguraría que los implicados no actuaran en solitario.

3º Dar a conocer la idea en la localidad en cuestión para poder llevar a cabo los pasos anteriores.

Un ejemplo de paquete de medidas anti crisis podría ser similar a este:

Paquete de medidas anticrisis

-Inicio de huelga del consumo, evitando comprar nada que no sea necesario.

-Extracción del dinero posible de los bancos, de manera que se deje de alimentar a la fuente de los problemas económicos actuales y ayudando a evitar quizás un posible “corralito” como ocurrió en Argentina.

-Insumisión fiscal. Cese del pago de todos los impuestos que no supongan la privación de servicios básicos como agua, luz y teléfono, como de todas las contribuciones al estado para fines no necesitados o que supongan un abuso.

-Creación de centros de recursos para el bien común. (Se desarrollará esta idea en próximas páginas).

-Adaptación o creación de nuevos centros educativos, donde lo que importe no sean ya plazas, ni sueldos, sino adquirir (como base), conocimientos prácticos para la vida que puedan usarse para vivir en la comunidad.

-Hacer el mayor uso posible de la economía sumergida.

-Abandono del uso de los medios de comunicación de masas, debido a que hoy día son un arma para aletargar y manipular a la población, además de por la descomunal cantidad de recursos económicos que absorben. Simbólicamente, se podría proceder a la reunión y destrucción de todas las televisiones.

-Creación de un fondo de dinero público o bien de recursos básicos, para financiar a las fuerzas de seguridad del estado en cada localidad. De esta manera podrían seguir trabajando manteniendo el orden público, pero no ya a las órdenes del estado, sino auto gestionándose bajo el gobierno de cada localidad. Esto podría parecer peligroso, pues se podría presuponer que sería una forma de “armar a la población”, pero nada más lejos de la realidad, los miembros de las fuerzas de seguridad que desearan seguir ejerciendo como tales, se habrían de limitar a procesos meramente locales como paliar la delincuencia callejera o resolver conflictos, tal y como hacían los antiguos serenos. Así no tendrían por qué reprimir al pueblo para alimentar a sus familias.

(El conjunto de medidas aquí reunidas es meramente orientativo. Son los ciudadanos quienes deberían dilucidar las medidas más oportunas).

EL PROCESO

Aquellos en cuyas manos cayera este documento, podrían iniciar distintas acciones para darlo a conocer en su localidad. Conforme el número de interesados aumentase, se podrían reunir para plantearse y debatir sobre la iniciativa. De sacar una conclusión positiva al respecto pasarían al siguiente paso, (acordar el paquete de medidas anticrisis) y una vez establecido podría dar comienzo la recogida de firmas, pero con la particularidad ya mencionada. Las medidas serían adoptadas únicamente si se llega a un número determinado de ellas. Ese número podrían establecerlo quienes debatiesen la idea, pero el mínimo debería ser superior al equivalente en la actual “democracia” a la “mayoría absoluta”.

Por ejemplo, en una localidad X de 40.000 habitantes, debería llegarse a un mínimo aproximado de unas 25.000 firmas para poner en marcha la desobediencia civil. De este modo no existiría riesgo alguno de actuar en solitario, ya que se aseguraría que las medidas se llevasen a cabo por una parte bastante significativa de la población. Así se conseguirían evitar muchos tipos de sanciones, pues si en el susodicho pueblo firmasen esas 25.000 personas el impago de la hipoteca (por ejemplo), no se podría embargar a medio pueblo y de intentarse habría 25.000 personas por las cuales pasar primero.

Por supuesto, los participantes deberían comprometerse a protegerse mutuamente de los abusos que el estado pudiera cometer contra ellos, pero la defensa debería ser eminentemente pacífica, ya que una guerra civil destruiría todos los objetivos perseguidos y además el pueblo siempre tendría las de perder, a este respecto la gente deberá ser ingeniosa. En cualquier caso, a mayor fuese el número de participantes menos presión podría hacer el sistema sobre ellos. Una vez conseguidas las firmas suficientes, la plataforma designaría en cada localidad un día concreto para iniciar la desobediencia civil. Con esas medidas se aflojaría el yugo económico sobre la población y aumentarían las libertades para ejercer nuevos movimientos.

En cuanto a la organización de la autosuficiencia, esto como digo debería empezar a trazarse al mismo tiempo que las medidas destinadas a cortar los lazos con el sistema. Abandonar lo viejo sin tener nada nuevo, sería lo mismo que lanzarse hacia la delincuencia, la violencia callejera, la desorganización y el caos...y no se vosotros, pero desde ese panorama concibo más difícil llegar a una salida satisfactoria a los problemas sociales. La autosuficiencia podría comenzar a organizarse con la siguiente iniciativa:

Creación de centros de recursos para el bien común

En estos centros se organizarían todos aquellos bienes que los participantes del movimiento pudieran contribuir, dividiéndose estos en recursos materiales y humanos. Para los primeros se podría crear un almacén donde guardarlos o bien se podría simplemente hacer una lista con lo que cada cual pudiese aportar, dejando una dirección de contacto por si fuera necesario aquello que se ofrece. Entre los recursos materiales a donar, se podrían incluir desde bienes de consumo hasta terrenos o viviendas deshabitadas de ser posible. Para los recursos humanos ocurriría lo mismo, se haría una lista con todos los voluntarios y aquello que supiesen hacer o pudiesen aportar, dejando una forma de contacto. Sería algo similar a la película “La lista de Schindler” La prioridad de destino de esos recursos sería la siguiente:

1° Infraestructuras y soportes tanto físicos como humanos que se dedicasen a organizar y coordinar el movimiento.

2° Infraestructuras y soportes tanto físicos como humanos concernientes al sector primario en cada región. Esto podría traducirse en crear o estimular trabajo para los agricultores de la zona, de modo que las

materias primas, fundamentales para la autosuficiencia, aumentasen en número.

3° Familias o individuos según sean sus necesidades mayores o menores, entendiéndose como mayores la indisponibilidad de alimentos, vivienda y de ahí en menor grado el resto de necesidades según su urgencia.

Las personas que aportasen bienes tanto físicos como en forma de conocimientos o habilidades al movimiento, se podrían incluir en una lista de la cual todos sus participantes obtuviesen beneficios y facilidades generadas por el mismo movimiento, de esta manera se potenciaría el auto desarrollo del mismo. La idea de fondo es maximizar y optimizar la producción y el aprovechamiento de los recursos de una población o ciudad, para que llegue a ser autosuficiente y pueda cortar lazos con el sistema liberándose de él. Si bien es cierto que en un primer momento podría ser que en todas las ciudades no fuese viable esta idea, aquellas en que si, podrían auto gestionarse y las necesidades básicas del común de su población quedarían cubiertas en primera instancia. El fin último de la iniciativa y de todo el movimiento, sería aprovechar al máximo los recursos de cada zona para proveer medios de que cada familia, cada persona, pudiesen volverse autosuficientes. Algunas otras ideas que podrían ser útiles a la hora de organizar la autosuficiencia en una

comunidad, podrían ser la restauración y limpieza del paisaje natural, el aprovechamiento y la recuperación de poblados abandonados, la acuñación de monedas locales, el uso de los bancos de tiempo, auxiliarse mediante el trueque, crear talleres públicos en los que se enseñe sobre autosuficiencia y demás áreas de interés, o la ya citada potenciación del sector primario. De todo esto se podrían crear nuevos empleos y oportunidades recompensados con los bienes y recursos generados por el movimiento a través de los centros de bienes comunes. Esos centros serían una gran clave para el desarrollo de la iniciativa, pues con ellos se paliaría la desigualdad social, al mismo tiempo que se generan recursos y empleo en las comunidades. Por lo demás, todas aquellas iniciativas que pudieran estimular la autosuficiencia y calidad de vida de los ciudadanos deberían ser estudiadas. A partir de ahí, el límite estaría únicamente en donde la capacidad para innovar de la población. El posterior desarrollo de la autosuficiencia en cada zona ya debería de surgir de sus integrantes, pues eso dependería de las características de la localidad en la que se encuentren y de las habilidades y conocimientos de quienes allí vivan, algo que a mí ya se me escapa. Pero la idea de fondo es siempre maximizar y optimizar la producción y el aprovechamiento de los recursos de una población o ciudad, para que se vuelva autosuficiente y pueda cortar los viejos lazos con el sistema sin problema alguno.

PODEMOS

Si tenemos en cuenta que cada localidad se regiría a sí misma, con una buena planificación no debería de haber grandes problemas, o al menos no problemas que no pudieran ser salvados. En la antigüedad, el modelo de las polis griegas o “ciudades-estado” funcionaba. El problema es intentar organizar a grandes masas de población o ciudades excesivamente grandes. Eso es algo antinatural, los recursos consumidos y la contaminación generada son demasiado excesivos como para gestionarlos de una manera realmente eficaz y los recursos y el mantenimiento del medio ambiente son vitales para mantener una sociedad equilibrada, pues sin autosuficiencia ni desarrollo sostenible, no puede el ser humano cambiar su actual suerte. Por eso las superpoblaciones deberían ser progresivamente abandonadas en favor de ecoaldeas o ecociudadelas, de un tamaño más asequible. Más de uno podrá preguntarse... ¿pero cómo van las localidades o la población en general, a gestionar los servicios básicos que hasta ahora han administrado el estado o grandes empresas como la DGT? Recobrar la soberanía del agua, democratizar la energía eléctrica y los medios de transporte a largas distancias, rediseñar los centros educativos para adaptarse a nuevos modos de vida, organizar las políticas viales... ¿cómo? Más aun cuando la gente difícilmente se une para cualquier causa menor.

Estas cuestiones se han de abordar de manera progresiva. Una vez cortados los principales lazos con el sistema capitalista y habiendo conseguido una cierta autosuficiencia, una localidad puede perfectamente ir tomando el relevo de todo este tipo de cuestiones. Asentada la organización de un pueblo, bien puede éste gestionar su propia línea de autobuses, crear la infraestructura necesaria para aprovechar y canalizar el agua de la zona, organizar nuevos centros educativos adaptados a las nuevas formas de vida, o hacer acopio de los conocimientos de sus habitantes para dedicarlos a todo lo que pudiera ser necesario, como edificaciones, sanidad, producción, medio ambiente, tecnología...

¿Dónde están los médicos, los arquitectos, los agricultores y los técnicos? ¿Dónde los artesanos, los mecánicos e ingenieros? ¿En el parlamento? ¿En las cumbres de la unión europea? ¿En la ONU? Claro que no, están en los pueblos y en las ciudades, buscándose la vida, unos con más moral y otros con menos, unos más privilegiados y otros menos... Algo normal dentro de este sistema donde debemos competir para sobrevivir. Da la sensación de que todas esas personas tan necesarias y los servicios que nos prestan, son muy difíciles de conseguir y que podríamos perderlos muy fácilmente si el pueblo se subleva y el orden se altera. Pero la única razón de que lo percibamos así, es porque ahora tenemos que pagar por ello y por impuestos de

todo tipo, procurando además ganar lo suficiente para nuestro sustento, cosa que también tienen que hacer todas esas personas de las que dependemos. Pero una vez no tengamos que hacer todo eso, sino que simplemente podamos dedicarnos a producir, desarrollar e intercambiar entre nosotros, aportando a la comunidad lo necesario, sin excesos ni desfalcos por todas partes...una vez sea así, podremos encontrar que no había tantas carencias como parecía, que no son necesarios tantos permisos, protocolos, trámites, pagos, control, ni restricciones. Que uno no necesita tener un D.N.I. ni ningún papel para demostrar que existe y tener acceso a bienes y servicios básicos. Que no tenemos por qué caer en el sinsentido de tener grandes cantidades de jóvenes con preparación y conocimientos en todas las materias y que necesitando la sociedad tanta mejoría como necesita no puedan encontrar trabajo.

El pueblo es quien tiene todo, tiene la mano de obra que levanta infraestructuras, la instrucción y conocimiento que da vida en hospitales, el amor y la energía que llevan a la mesa el sustento, el pueblo es quien gestiona y da vida a las naciones, el pueblo es quien crea, produce, comercia y se reabastece. Solo ha de aprender a repoblar lo que consume. Es cierto que para gestionar grandes países se necesita una estructura de gobierno y una organización que regule las regiones, pero ese modelo de vida, al menos en el capitalismo, no es sino

una vorágine de consumo y equilibrios de poder, que nos hacen estar a merced de guerras y crisis constantemente. Si llega el día en que la Tierra entera se una como una sola nación y se necesiten estructuras y organismos que regulen los aspectos importantes de la sociedad, habrá de ser cuando lo que prime no sean el deseo de poder o la ley del más fuerte, sino la vida misma.

Mientras eso llega, los pueblos pueden organizarse por sí mismos a una menor escala como veíamos en el caso de las ciudades estado. Lo único que hacen los políticos capitalistas es generar leyes que aseguren que todo nuestro potencial trabaja para ellos en lugar de para nosotros y eso ocurre únicamente porque nosotros también lo permitimos. No los necesitamos para nada, lo único necesario es recobrar nuestra soberanía e independencia, para poco a poco abrirnos camino e ir alcanzando lo que ahora solo podemos hacer a través de las empresas o las gestiones del estado. Simplemente se trata de saber organizarse, ser sinceros con nosotros mismos y tener buena voluntad. Por supuesto que de la noche a la mañana no se podrían tener todas las comodidades que hoy día las personas adineradas del primer mundo tienen, pero como estamos viendo, el precio del camino que estamos recorriendo es muchísimo más elevado que el coste de esos sacrificios.

Ante todo este panorama la reacción del gobierno podría ser de dos maneras. O comprendería y asumiría que la iniciativa del pueblo es una consecuencia del fracaso del capitalismo y sus regentes y por tanto se aceptarían los cambios intentándose agilizar, o se respondería de manera agresiva intentando sancionar a los participantes. En el primer caso no habría problema y en el segundo, si firman las personas suficientes les sería difícil hacer algo al respecto, porque eso podría suponer una guerra civil o una invasión en toda regla. En tal caso quedaría demostrado que las intenciones del gobierno eran desde un principio fascistas y totalitarias, pero quedando ahora a plena luz del día y libres de máscaras. Recordemos que el plan se llevaría a cabo solo de haber sido elegido por una mayoría y por lo tanto no se podría considerar un acto de disidencia propiamente dicho, pues los que disiden son los menos de entre los más y no los más de entre los menos. Por lo demás...al ser esta una iniciativa eminentemente descentralizada, es decir, al surgir la autosuficiencia individualmente en cada localidad, no habría forma de manipular todo el movimiento. Sería necesario infiltrar la estructura de cada pueblo por separado...o amenazar a todo el país con algo como una gran guerra o epidemia para poder chantajearlo y que se uniera de nuevo bajo el gobierno “tradicional”, una cuestión que abordaré más adelante. Pero ante todo, la iniciativa no debe centralizarse en ninguna parte...cada pueblo tendría que representarse a

sí mismo...sino...bastaría infiltrar una población y echarlo allí todo a perder, para alegar que el modelo no funciona y tratar con ello de eliminarlo en las demás partes.

Que fuerzas externas no puedan adulterar o desmantelar el movimiento es importante, pero lo es aun más que no lo haga la misma población. Aunque se suela pensar lo contrario, la clave en verdad está en el interior. Si hay guerras es porque la gente participa en ellas, si hay conflictos es porque existe ambición en los corazones, sino hay unión es porque anida en el espíritu la desconfianza, si hay esclavitud es porque aun hay miedo a la independencia. Por eso muchos siguen esperando cada cuatro años que sean los políticos quienes se encarguen de todo, esa es la representación de que las flaquezas aun no tratadas de nuestro espíritu, son la causa de la realidad que se materializa ante nuestros ojos. Pero liberándonos de nuestras cadenas internas, venciendo la duda que nos hace esperar, el miedo que nos hace callar y la ambición que nos hace luchar entre nosotros, superando la agresividad que nos hace destruir en lugar de crear...y la arrogancia y el orgullo que nos hacen caer antes de levantarnos...rompiendo esas nuestras cadenas internas... las externas caerán como cae el fruto del árbol cuando está maduro...

LAS BASES DEL CAMBIO

Para que una iniciativa como esta tenga éxito, no basta con tener un buen plan o una buena capacidad organizativa, ni aun los recursos son lo más importante. Antes que nada y de lo que depende realmente todo es de la unión, si, aquello de... "El pueblo unido jamás será vencido". ¿Pero cómo nos unimos? Esa es la prueba de fuego y la responsabilidad nos pertenece a todos, pero hay que saber cómo hacerlo. Para ello se necesitan unas buenas bases, unos cimientos sólidos entorno a lo que unirse, algo que conforme el principio de cohesión necesario para que todo el proyecto se desarrolle. Algo así no puede ser tangible, un líder o una organización serían fácilmente manipulables, desmantelables o destruibles. Lo que se necesita son unos principios sobre los que actuar, unos ideales, algo que cada cual pueda aplicar por si mismo sin necesidad de nadie. Si bien es cierto que si solo unos pocos los aplican la iniciativa en general no funcionaría, también lo es que eso ya no es lo más importante, es decir, en estos tiempos o la gente despierta su conciencia y se une para reconstruir la sociedad, o sucumbe ante la debacle que aquí se le presenta, es tan simple como eso. Si nos detenemos por la posibilidad de que otros no se muevan, entonces nunca llegaremos a ninguna parte. Por eso, una vez llegado a este punto y habiendo concretado una serie de medidas prácticas para llevar a cabo, voy a concretar

también unos principios de unión sobre los que a mi entender se podría trabajar y que se resumen en dos simples directrices:

-Limitate a hacer aquello en lo que creas sin esperar que los demás hagan lo mismo.

Gran parte de los conflictos y problemas sociales, se deben a que creemos que no merece la pena “hacer el bien” cuando los demás no nos responden de la misma manera, pero es problema de cada cual lo que hace con su libre albedrío. Al dejarnos llevar por la frustración de que los demás no sean como a nosotros nos gustaría, a menudo dejamos de hacer aquello en lo que creemos y entonces la situación se degrada.

-La Tierra nos sustenta y cuida de nosotros, por lo tanto nosotros también la debemos cuidar, tomando de ella únicamente lo que necesitemos y ayudando a repoblarla.

Es evidente que sin el cuidado de la Tierra antes o después todos padeceremos sus consecuencias, por eso cada pequeño acto que podamos realizar en pro de su bienestar, nos beneficiará igualmente a todos.

No he detallado más principios porque aunque la sabiduría acumulada por la humanidad es mucha y podrían citarse muchas “máximas”, también es cierto

que el desarrollo personal de cada uno es diferente y que si nos entregamos por completo a unas normas preestablecidas bien definidas, dejaríamos de lado lo que nos hace ser lo que somos. Por eso cada uno pienso debe hacer lo que sienta y afrontar con dignidad las consecuencias de sus actos, con eso y buena voluntad el camino está servido. Por otro lado, fijar muchas “pautas” o ser demasiado “rígidos” con los cimientos, podría degenerar en “dogmas” que convirtiesen un movimiento para crear algo nuevo y dinámico, en una nueva dictadura con simplemente otros ideales.

Los gobiernos solo podrán reprimir a la población en la misma medida en que ésta les secunde. Policías, ejércitos, funcionarios...todas las herramientas con las que el capitalismo puede contar para coaccionar a la ciudadanía están compuestas exclusivamente por nosotros. De ahí se deriva que una iniciativa como esta y su éxito, serían un reflejo exacto del nivel de conciencia en general alcanzado por la población. A mayor pureza de corazón y sinceras intenciones tenga la gente, mayores probabilidades de que se llegue a buen puerto...ahí está la clave...y cada persona, cuenta. La voluntad y la Fe del pueblo, serán como siempre fue...quienes determinen el destino de la humanidad. Solo queda ver...cual es la voluntad de la humanidad y si tendrá la suficiente Fe en sí misma como para llevarla a cabo...Todo depende de eso.

CONCLUSIÓN

Solo dos podrían ser las causas que impidiesen que esta u otras iniciativas similares se llevasen a cabo con éxito. La falta de voluntad de la gente, o una causa de fuerza mayor que se opusiese a toda la fuerza del pueblo unido, como un inmenso desastre natural, o que los amigos de Corrupción sin límites S.A. desencadenasen guerras o epidemias para chantajearnos con su “protección”. En el primer caso, (la falta de voluntad), la gente cargaría con su destino libremente escogido y no habría motivos para protestar. En el segundo (la causa de fuerza mayor), merecería la pena haberse arriesgado a luchar por aquello en lo que se creía y el pueblo habría obrado en su propio final a su propia manera y libres en lugar de esclavizados, lo cual por sí mismo, creo que ya diría mucho. Retomando el caso en que los gobiernos chantajeen a las poblaciones con guerras, epidemias u otras amenazas para unirlos bajo su mando, recordaré que la capacidad que tengan para hacerlo dependerá en gran medida del número de personas que aun los sigan...y otra cosa...aceptar un chantaje de esas características, sería como renunciar a la libertad abiertamente...Pero esa es la elección que nos toca en esta era...dependencia o responsabilidad, miedo o Amor. Quienes creen que todo no puede ser tan bonito, tienen razón, hay que elegirlo y crearlo primero.

En cuanto a cómo discernir si una autoridad política o religiosa, está asentada desde la buena voluntad y por el bien de sus integrantes, podemos guiarnos por cuatro aspectos:

-El papel del miedo. En la medida en que la política se asiente sobre él, lo estará haciendo por igual sobre un fondo de búsqueda de poder y control.

-El valor humano. Aun teniendo distintos niveles de responsabilidad, todos los humanos han de ser reconocidos como de igual valor. Si el colectivo tiene buena voluntad, debe poder reemplazarse a cualquiera.

-La dependencia. Una organización que busque el beneficio de sus miembros, debe procurar que estos no dependan en gran medida de ningún poder externo.

-Política militar. Si esta existe...algo falla. En la nota final lo trataré un poco más, pero ya lo dijo alguien. “No hay camino hacia la paz, la paz es el camino”... Que quede patente...los únicos que podemos otorgarnos nuestra propia paz y libertad somos nosotros mismos, actuando en base a nuestros principios y asumiendo las consecuencias de nuestros propios actos. El miedo, siempre ha sido, es y será, una cadena que existe con el único fin de que nos atrevamos a romperla...y digo miedo, no sensatez o inteligencia.

NOTA FINAL

Se podría pensar que todo esto son los desmanes de un joven idealista, o de un espécimen que vive en su propio mundo, a cada cual con sus juicios. Si a alguien le parece que lo anteriormente expuesto está fuera de lugar o de contexto, siempre puede criticar el texto o pasar del tema y votar en las próximas elecciones esperando que la cosa cambie, (sino le gusta como está por supuesto, porque puede que si le guste). También se podría pensar que llevar a cabo algo parecido a lo que aquí se plantea, sería un atentado contra el progreso social y sus avances, a esas personas yo les pregunto en vista de todo lo anteriormente expuesto... ¿Hacia dónde estamos progresando? y ¿cuál está siendo el coste de todo ello? Sea como fuere, no es la intención de este escrito convencer a nadie de iniciar una revolución. Esta obra es simplemente la síntesis de los pensamientos de alguien que considera...que todos somos libres de elegir nuestro propio camino hacia nuestro destino...y que ante las tan cacareadas frases de “esto es lo que hay” o “nada se puede hacer”, trata de mostrar que siempre hay caminos y alternativas para explorar esta existencia. Ese es el motivo y el mensaje principal de esta obra. Solo se necesitan **sinceridad, buena voluntad y Fe**, para emprender el camino...pero no una Fe entendida como una esperanza a la que acogerse, sino como la capacidad para atreverse a actuar aun sin saber bien que ocurrirá,

simplemente porque quien lo hace, cree en aquello que está haciendo...

“Las consecuencias de nuestros actos son espantajos para los cobardes y rayos de luz para los sabios”...

Este texto ha sido escrito para intentar hacer ver a las personas que otros caminos son posibles, que lo mismo que el plan que aquí se expone cada cual puede idear los suyos para cambiar su vida y que solo basta un poco de motivación para llevar a cabo grandes cosas. Muchos se han olvidado del poder de creer en si mismos y ese poder es uno que merece la pena tener en cuenta. De hecho, si nos fijamos en todas aquellas personas que cambiaron el mundo, lo hicieron porque creían en lo que estaban haciendo y lo llevaron hasta el final. La gente podría intentar llevar a cabo el plan que aquí se ha planteado, u otro, o no hacer nada, pero lo que yo creo que es más importante si se quiere alcanzar un mundo en paz, es que las personas se aprendan a Amar. Porque si lo hacen no habrá diferencias que no puedan salvar y porque a más Amor se proyecte al mundo, más se llenará este de el y menos espacio habrá para todo lo contrario...

“El Amor es algo misterioso, cuanto más se comparte más se multiplica”.

Solo con que cada uno de nosotros hiciese aquello en lo que creyese o que le dictase el corazón sin esperar nada a cambio...otro mundo se materializaría...y de no ser así, como mínimo, cada una de esas personas podría morir algo más en paz...sino con el mundo consigo mismas, cosa que hoy en día...para mí por lo menos no es poco. Por ello, cada pequeño acto que emane libremente desde vuestro corazón y sin sentirnos obligados a ello, e independientemente de que “las cosas cambien” o no, será como un rayo de luz sobre esta Tierra. ¿Muy idealista? Bueno...hoy por hoy la mayor parte de la población no obra de esa manera sino de la contraria, precisamente “cómo creen que es razonable” y tal vez, solo tal vez, sea por eso por lo que estamos así...Por eso y retomando el tema de la política militar, debo decir que mi análisis al sistema capitalista no tiene el objetivo de que se le fije a este como un enemigo que hay que destruir, no es mi intención suscitar resentimientos de ningún tipo. Más aun, si se le fijase a este o a “Corrupción sin límites S.A.” como a nuevos demonios contra los que cargar, lo único que se extenderían serían las energías de la guerra y no creo que tales energías le hicieran pasar un rato agradable a la mayoría. En un mundo en el que rigiera la buena voluntad, ¿quién necesitaría hacer daño a los demás? Solo aquellos que sienten un gran temor interior son los que necesitan acumular poder y someter a los demás para sentirse seguros...así es como nacen los dictadores,

los radicales, así es como nace la opresión...pero...si el resto de la población acumula armas y ejércitos para protegerse de esos posibles opresores...al final lo que se crea es un ciclo de desconfianza, inseguridad y guerras como siempre ha ocurrido. La historia así lo demuestra, por eso hoy podemos afirmar que esa no es la salida y por eso aunque de miedo y aun a riesgo del exterminio por cuenta de quienes se aferren al poder, la única solución es que se rompa ese ciclo, se abandonen los resentimientos, los rencores, los odios y las armas...y se destine esos recursos y energía a atender las necesidades de la población. Solo de esa manera puede lograrse... ¿o es que alguien imagina un “mundo ideal” en el que haya armas escondidas o ejércitos maniobrando “por si las moscas”? Puede ser un paso difícil y arriesgado, pero es que no hay de otra...si el común de la población actuase de esa manera, aunque naciese otro “Hitler” no podría obtener apoyo para masacrar a nadie más. Si a alguien este escrito le parece un ataque al orden social porque “pudiera incitar a desobedecer las leyes y con ello generar caos”, aprovecho para decirle...que es patente que esas leyes nos están llevando a un mismo o más grave destino y nadie en este sistema tiene la potestad para decir lo contrario, pues los hechos son los hechos y ninguna autoridad ha hecho ni está haciendo nada eficaz para evitarlo. Es el acatar tales leyes lo que está generando el desorden social.

Poco más tengo que añadir, solo que espero vivamente que la gente empiece a tratar de entenderse más, de aceptarse y respetarse más. No es necesario que todo el mundo se lleve bien, cada uno es como es y muchas personas simplemente no cuadran las unas con las otras, esto no es malo. Simplemente es cuestión de aceptar ese hecho y de no por ello atacar o mantener una actitud de susceptibilidad u hostilidad ante esas personas con quienes no nos llevamos tan bien, sino simplemente respetarlas y dejar que cada una siga su camino. En el mundo hay muchos opuestos y a veces chocan, pero es algo natural, es en los conflictos en donde nos ponemos a prueba. A veces ocurren situaciones dramáticas como pudieran ser violaciones o asesinatos y la justicia ha de obrar en consecuencia, pero la venganza y el odio no solo no traen de vuelta a nadie, sino que además engendran más venganza y más odio, alimentando ese proceso como ocurre con las guerras. Si esa fuera la solución a los problemas, habrían sido erradicados hace mucho tiempo...Por eso toda la comprensión y respeto que podamos desarrollar tanto a nosotros mismos como a los demás, no será nunca sino en provecho de todos. Que disfrutéis y aprendáis de cada uno de vuestros días, gracias a todos por ser parte de este mundo, ayudando con ello a generar infinitas posibilidades y realidades. Muchas personas viven las mismas situaciones, pero no todas las viven de la misma manera. Un abrazo a todos, atentamente...uno más de vosotros.

Ahora os toca a vosotros escribir el epílogo
de esta historia...y si así lo decidís...
el comienzo de una nueva.

“Primero vinieron a por los judíos y no dije nada porque no era judío, luego vinieron a por los comunistas y no dije nada porque no era comunista, más tarde vinieron a por los sindicalistas y no dije nada porque no era sindicalista. Finalmente vinieron a por mí y ya no quedaba nadie que dijera nada.”
(Pastor Martin Niemueller).

“Cuando el poder del amor sobrepase al amor por el poder, el mundo conocerá la paz.”
(Sri Chinmoy Ghose).

*En ti está la semilla
en ti está el poder,
de levantarte y seguir
si te da por caer.*

*Aun si está muy oscuro
para rumbo tener,
siempre habrá algo
que tú podrás ver.*

*Que tanto si eliges reír
como si eliges llorar,
te prefieras rendir
o seguir y avanzar,
todo ello será caminar.*

*Y no habrá paso de tu camino
que no esté forjando tu propio destino,
por ese motivo te voy a gritar...
¡Nunca en tu vida te olvides de Amar!*

*-Te quiero-
Carlos Caeli*

